

เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับ จรรยาบรรณ วิชาชีพสถาปัตยกรรม

ความหมายและความสำคัญของ จรรยาบรรณวิชาชีพ

ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทุกสาขา นอกจากจะต้องให้บริการแก่ลูกค้าตามข้อกำหนดในการปฏิบัติวิชาชีพต่างๆ ครอบคลุมแห่งกฎหมายและข้อกำหนดในสังคมแล้ว ยังมีข้อกำหนดในการประพฤติเพื่อเป็นกรอบการปฏิบัติเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินอาชีพของแต่ละบุคคลเป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีความซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ ไม่เอาัดเอาเปรียบกันในหมู่นักวิชาชีพและลูกค้า ผู้ว่าจ้าง กรอบปฏิบัตินี้ถูกกำหนดไว้เป็นจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทุกสาขาให้ใช้เป็นแนวทางให้ประพฤติปฏิบัติอย่างมีสัมมาอาชีพ และเป็นข้อห้ามมิให้ผู้ถือใบอนุญาตฯ ทั้งหลายกระทำการใดๆ อันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียต่อสาธารณะ และเกียรติศักดิ์วิชาชีพของตนเองอีกด้วย

เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญให้รับทราบกันในหมู่นักวิชาชีพในวงกว้างมากขึ้น วารสาร ACT จะนำข้อมูลความรู้ที่น่าสนใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และการดำเนินการพิจารณาคดีจรรยาบรรณจากคณะกรรมการจรรยาบรรณ สถาปนิกที่ผ่านมานำเสนอเป็นประจำทุกฉบับต่อไป

คำศัพท์ “จรรยาบรรณ” มีความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานว่า “ประมวลความประพฤติที่ประกอบอาชีพการงานอย่างหนึ่ง กำหนดขึ้นเพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียงและรากฐานของสมาชิก อาจเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้” ดังนั้น **จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม** จึงแปลความหมายได้ว่า “ประมวลความประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียงและฐานะของบรรดาสมาชิกที่ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม”

ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทุกสาขาอันได้แก่ สถาปนิก ภูมิสถาปนิก สถาปนิกนักผังเมืองมัณฑนากรและสถาปนิกนักตกแต่งภายใน สามารถศึกษารายละเอียดเนื้อหาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพได้จากข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2545 ซึ่งสภาสถาปนิกประกาศบังคับใช้ภายใต้อำนาจตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เนื้อหาโดยรวมของข้อบังคับนี้จะมุ่งเน้นให้สถาปนิกและผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมอื่นๆ มีความตระหนัก มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน และระมัดระวังเรื่องคุณภาพของผลงานของตนเองว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ต่อสาธารณชน และต่อชุมชนที่ตั้งโครงการหรืออาคารบ้านเรือน อีกทั้งยังกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตในการประกอบวิชาชีพทั้งต่อตนเองต่อวิชาชีพ ต่อผู้ว่าจ้าง และเพื่อนร่วมอาชีพอีกด้วย

จรรยาบรรณวิชาแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมจึงเป็น

กรอบปฏิบัติสำคัญเพื่อให้ผู้ปฏิบัติวิชาชีพยึดถือเพื่อให้การทำงานเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ และเป็นไปตามหลักแห่งทางคุณธรรม จริยธรรมอันจะเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ลูกค้าหรือประชาชนผู้รับบริการ และสังคมสาธารณะเป็นสำคัญ หากผู้ประกอบการวิชาชีพไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณคงเปรียบได้กับนักกีฬาที่ไม่เคารพกฎกติกาหรือปฏิบัติตามกรรมการผู้ตัดสินขณะลงสนามแข่งขัน ย่อมเกิดการเอาัดเอาเปรียบกันอยู่ตลอดเวลา จากเหตุเหล่านี้ อาจกล่าวได้ว่าผู้ประกอบการวิชาชีพหากขาดกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพไว้ถือปฏิบัติแล้ว สังคมวิชาชีพอาจเกิดการแข่งขันแย่งชิงผลประโยชน์เข้าตนเองกันทุกวิถีทางโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องใดๆ ทั้งสิ้น ผลเสียย่อมส่งมาถึงการปฏิบัติงานและผลงานการออกแบบที่ขาดมาตรฐาน ซึ่งอาจสร้างความเสียหายที่คาดเดาไม่ได้แก่ประชาชนผู้ใช้บริการและสังคม จนในที่สุดแล้ววิชาชีพก็จะถึงจุดเสื่อมสลายเนื่องจากบุคคลและวิชาชีพจะไม่ได้ได้รับความเชื่อถือจากผู้คนในสาธารณะอีกต่อไป

จรรยาบรรณจึงถือเป็นหลักการทำงานสำคัญที่ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทุกสาขาต้องยึดถือไว้ตลอดการปฏิบัติงานของตนเอง เนื่องจากเป็นข้อกำหนดที่มีผลการบังคับใช้ตามกฎหมายรวมทั้งมีบทลงโทษในกรณีไม่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ดังปรากฏตามข้อความในพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ที่ระบุแนวทางการปฏิบัติและการกำกับดูแลผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมไว้ในมาตรา 50 ว่า “ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมต้องประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ” และมาตรา 51 ว่า “บุคคลที่ได้รับความเสียหายหรือพบการประพฤติ

ผิดจรรยาบรรณของผู้ถือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมใดๆ มีสิทธิ์กล่าวหาผู้ถือใบอนุญาตฯ นั้น ด้วยการทำเรื่องยื่นต่อสภาสถาปนิกได้”

ดังนั้น ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมพึงสังวรณและระลึกไว้เสมอว่า เมื่อตนเองฝ่าฝืนหรือกระทำความผิดจรรยาบรรณตามเหตุที่ปรากฏในข้อบังคับฯ จรรยาบรรณ จะถูกพิจารณาวินิจฉัยความผิดตามกฎหมายวิชาชีพ (พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543) และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องโดยคณะกรรมการจรรยาบรรณ สถาปนิกซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการสอบสวน พิจารณาคดี และมีอำนาจตัดสินลงโทษผู้ประกอบวิชาชีพที่กระทำความผิดตามลักษณะความผิดอย่างแน่นอน

แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบวิชาชีพพึงเข้าใจว่า การถูกพิจารณาโทษตามคดีจรรยาบรรณเป็นสิ่งที่มีการพิจารณาแยกจากบทลงโทษอื่นๆ ตามกฎหมายควบคุมอาคารและกฎหมายปกครอง โดยผู้ประกอบวิชาชีพนั้นๆ อาจได้รับบทลงโทษทางแพ่งหรืออาญาเพิ่มเติม

ไม่ว่าจะเป็นการลงโทษ ปรับ หรือจำคุก ตามเหตุที่เกี่ยวข้องกับการฝ่าฝืนข้อกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีกก็เป็นได้ หรืออาจไม่ได้รับบทลงโทษอื่นใดอีกเลยนอกเหนือจากบทลงโทษคดีจรรยาบรรณก็เป็นได้อีกเช่นกัน หากการกระทำผิดจรรยาบรรณนั้นไม่ขัดแย้งกับกฎหมายอื่นดังกล่าวแล้วข้างต้น

สรุปความได้ว่าจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมเปรียบเสมือน กฎ กติกาและมารยาท ให้ผู้ประกอบวิชาชีพถือเป็นการรอบในการปฏิบัติงานเช่นเดียวกับนักกีฬาประเภทต่างๆ ที่ต้องยึดถือปฏิบัติตามกติกาของกีฬานั้นๆ ขณะทำการแข่งขันเพื่อความเสมอภาคและเป็นธรรมต่อทั้งสองฝ่าย โดยมีกรรมการตัดสินอันได้แก่ องค์การแห่งวิชาชีพของตนเป็นผู้ทำหน้าที่ควบคุมผู้เล่น (ผู้ประกอบวิชาชีพ) แต่ละคนให้ถือปฏิบัติตามกติกาหรือจรรยาบรรณโดยเคร่งครัดเพื่อมิให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ของมวลชนส่วนรวมและเพื่อจริยกิจวิชาชีพให้ยั่งยืนสืบไปในที่สุด

คณะกรรมการจรรยาบรรณ

คณะกรรมการจรรยาบรรณ สถาปนิกในวาระปัจจุบัน (พ.ศ. 2550-2553) ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิดังต่อไปนี้

- | | |
|---|------------------|
| 1. หม่อมหลวงภุมรีรัตน์ จงเจริญสุข | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายกี ขนิษฐานันท์ | กรรมการ |
| 3. นายเจตกำจร พรหมโยธี | กรรมการ |
| 4. นายสุพจน์ โกวิทวานิชย์ | กรรมการ |
| 5. นายสมบุญ เวชสุนทรเทพ | กรรมการ |
| 6. นายพิศิษฐ์ โรจนวานิช | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพปฎล สุวจานานนท์ | กรรมการ |
| 8. นาวาอากาศเอก หม่อมหลวงประกิตติ เกษมสันต์ | กรรมการ |

ทั้งนี้ พลตำรวจตรีไกรสร ศรีศรี เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการจรรยาบรรณ

Web Site ประวัติคณะกรรมการจรรยาบรรณ :
สภาสถาปนิก
<http://www.act.or.th/about11.html>



ความเป็นมาของ จรรยาบรรณ วิชาชีพสถาปัตยกรรม และคณะกรรมการ จรรยาบรรณ

การศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์สมัยใหม่ในประเทศไทยนับได้ว่าเริ่มต้นขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2473 หลังจากอาจารย์นารถ โพธิประสาท¹ สำเร็จการศึกษาวชิราวุธสถาปัตยกรรมจากมหาวิทยาลัยเวอริฟอร์ด ประเทศอังกฤษ กลับมาเปิดการเรียนการสอนวิชาเกี่ยวกับสถาปัตยกรรมที่โรงเรียนเพาะช่าง และต่อเนืองย้ายมาเป็นแผนกสถาปัตยกรรมในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จนพัฒนากลายเป็นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ณ สถาบันเดียวกัน หลังจากนั้นการควบคุมการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมจึงเกิดขึ้นในเวลาต่อมาไม่นานนัก โดยกลุ่มสถาปนิกซึ่งส่วนใหญ่จบการศึกษาจากต่างประเทศได้ร่วมกันก่อตั้งสมาคมสถาปนิกสยามฯ ในปี พ.ศ. 2477 เพื่อดำเนินกิจกรรมพัฒนาและกำกับดูแลการปฏิบัติวิชาชีพของสถาปนิกอย่างต่อเนื่องและขยายวงกว้างขึ้นตามจำนวนสถาปนิกที่เพิ่มขึ้น ต่อมาสมาคมฯ ได้ผลักดันให้เกิดพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 เพื่อควบคุมการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมขึ้นอย่างเป็นทางการจากภาครัฐโดยกระทรวงมหาดไทย ซึ่งถือเป็นครั้งแรกที่ในประเทศไทยมีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

หลังจากนั้นรัฐบาลได้ประกาศบังคับใช้กฎกระทรวงฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2511) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ดังกล่าว เพื่อกำหนดเป็นมรรยาทแห่งวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เพื่อให้เป็นกรอบปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมมาโดยตลอดเป็นเวลา 23 ปี จนเมื่อถึงปี พ.ศ. 2534 กระทรวงมหาดไทยได้ยกเลิกกฎกระทรวงนี้แล้วประกาศใหม่เป็นกฎกระทรวงฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2534) ออกตามความในพระราชบัญญัติฉบับข้างต้นเพื่อใช้งานทดแทน โดยกำหนดเป็นมรรยาทแห่งวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมไว้ รวม 17 ข้อ โดยตัดเนื้อหาเดิม ที่ระบุว่า “ห้ามสถาปนิกกระทำการรับเหมาก่อสร้าง” ออก เพื่อให้รองรับกับ

ความเปลี่ยนแปลงของสังคมวิชาชีพซึ่งนับเป็นการแก้ไขเพียงครั้งเดียวที่เกิดขึ้นในช่วงเวลานั้น ผู้ประกอบวิชาชีพทั้งหลายได้ใช้มรรยาทแห่งวิชาชีพนี้เป็นกรอบการปฏิบัติวิชาชีพมาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม (กส.) กระทรวงมหาดไทย ต่อมาเมื่อก่อตั้งสภาสถาปนิกขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 จะมีคณะกรรมการสภาสถาปนิกเป็นตัวแทนผู้ปฏิบัติวิชาชีพทั้ง 4 สาขาทำหน้าที่กำกับดูแลการแทนที่คณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม (กส.) แต่เดิมเพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้มีโอกาสกำกับดูแลการทำงานของคนในวิชาชีพด้วยกันอย่างอิสระจากกฎหมายดังกล่าว ทำให้อำนาจหน้าที่ดูแลด้านจรรยาบรรณของสถาปนิกได้กลายเป็นภาระงานตามกฎหมายของสภาสถาปนิกโดยสิ้นเชิง ต่อมา สภาสถาปนิกได้ปรับปรุงแก้ไขมรรยาทแห่งวิชาชีพฯ 17 ข้อ ตามกฎกระทรวงข้างต้นและประกาศเป็นข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2545 จำนวน 25 ข้อ ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2546 มาจนปัจจุบัน

คณะกรรมการจรรยาบรรณสภาสถาปนิกเป็นผู้มีอำนาจตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 มาตรา 57 ให้เป็นเจ้าพนักงานทำหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยกรณีมีผู้กล่าวหาผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมทุกสาขาวิชาชีพว่ากระทำความผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่ปรากฏในข้อบังคับ คณะกรรมการจรรยาบรรณชุดนี้จะได้รับพิจารณาแต่งตั้งตามมติของที่ประชุมใหญ่ของสภาสถาปนิก และมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งได้คราวละ 3 ปีแต่ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน ประกอบด้วยประธาน 1 คน และกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกกำหนดแต่ไม่น้อยกว่า 3 คน คณะกรรมการดังกล่าวล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในวงการวิชาชีพสถาปัตยกรรม และต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติมตามที่ปรากฏในมาตรา 53 ในพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนี้ คือ

1. เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี
2. ไม่เคยถูกลงโทษประพุดติผิดจรรยาบรรณ

1 (พ.ศ. 2444-2497) ผู้ก่อตั้งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วางรากฐานการศึกษาสถาปัตยกรรมแผนใหม่ และผู้ร่วมสถาปนาวชิราวุธสถาปัตยกรรมในประเทศไทย

จรรยาบรรณวิชาชีพกับการเปลี่ยนแปลง

วิถัจกรแห่งการเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ทางสังคม และสถานการณ์ทางวิชาชีพสถาปัตยกรรมนับได้ว่าเกิดขึ้นตลอดเวลาตามการพัฒนาของคน สังคม วัฒนธรรม ความเจริญทางเทคโนโลยี และผลกระทบจากปัจจัยอื่นๆ ในระดับสังคมประเทศอีกมากมาย หลายสาเหตุเหล่านี้ย่อมทำให้ข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมสมควรมีการทบทวนแก้ไขให้เท่าทันกับบริบทแห่งความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ดังปรากฏในอดีตที่ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดจรรยาบรรณของสถาปนิกและผู้ประกอบวิชาชีพได้มีวิวัฒนาการเปลี่ยนแปลงมาอย่างต่อเนื่องจนปัจจุบัน ตัวอย่างเช่น การยกเลิกข้อบังคับที่ห้ามสถาปนิกเป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง เป็นต้น

คณะกรรมการจรรยาบรรณในวาระปัจจุบัน (2550-2553) จึงได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2545 ผ่านการทำงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ด้วยเหตุแห่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวแล้วผนวกกับเหตุผลหลักดังต่อไปนี้

1. ข้อบังคับเดิมบางข้อมีปัญหาในการวินิจฉัย เนื่องจากไม่มีความชัดเจนเพียงพอ อันเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 การอ้างอิงมาตรฐานที่ยังไม่มีหรือยังมิได้ประกาศใช้ หรือมีการอ้างอิงมาตรฐานที่ไม่สามารถตรวจวัดเชิงปริมาณได้อย่างชัดเจน เช่น “มาตรฐานการประกอบวิชาชีพ” “ค่าบริการวิชาชีพมาตรฐาน” “ความตั้งใจการปฏิบัติวิชาชีพ” และ “การปฏิบัติวิชาชีพอย่างเต็มความสามารถ” เป็นต้น

1.2 การรวมกรณีการกระทำผิดจรรยาบรรณ 2 กรณีไว้ในข้อเดียวกันโดยใช้ “และ” เป็นตัวเชื่อม ดังนั้นหากผู้ประกอบวิชาชีพกระทำผิดเพียงกรณีใดกรณีหนึ่ง คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาวินิจฉัยได้ว่า ไม่มีความผิดอันเนื่องจากการกระทำผิดเพียงกรณีเดียวนับว่าไม่ครบองค์ประกอบการกระทำผิดได้

2. ข้อบังคับบางข้อ ไม่เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการห้ามโฆษณาประชาสัมพันธ์ของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมอย่างสิ้นเชิงในทุกกรณี ซึ่งเป็นปัญหาสู่เสี่ยงต่อการปฏิบัติของผู้ปฏิบัติวิชาชีพ การวินิจฉัยของคณะกรรมการ และเป็นอุปสรรคต่อการสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการรับบริการทางวิชาชีพต่อผู้ว่าจ้าง สังคมและสาธารณชนได้

3. ยกเลิกการแบ่งข้อบังคับออกเป็นหมวดและประเด็น โดยปรับแก้ไขให้เป็นรายชื่อเรียงตามกันมา ด้วยเหตุผลว่า การกระทำผิดจรรยาบรรณในข้อใดข้อหนึ่งนั้น หรือกรณีใดกรณีหนึ่ง ย่อมมีผลกระทบเชื่อมโยงกันทั้งต่อสาธารณชน ต่อวิชาชีพ ต่อผู้ว่าจ้าง และต่อผู้ร่วมวิชาชีพทุก

ด้านทุกประเด็นทั้งในทางตรงและทางอ้อมอยู่แล้วในที่สุด

นอกจากนี้แล้ว ในภาพรวมของแนวทางการพิจารณาคดีการกระทำผิดจรรยาบรรณของคณะกรรมการจรรยาบรรณที่ผ่านมา เป็นการพิจารณาวินิจฉัยโดยใช้ดุลพินิจและประสบการณ์การปฏิบัติวิชาชีพเฉพาะบุคคลตามคุณสมบัติที่ปรากฏในข้อกฎหมาย ทั้งนี้คณะกรรมการจรรยาบรรณในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันที่ผ่านมาก็ล้วนแล้วแต่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับความเชื่อถือในวงการวิชาชีพกันทุกท่าน ดังนั้น เนื้อหาข้อบังคับเดิมบางส่วนที่มีเนื้อหารายละเอียดชัดเจนมากจนเกินไป อาจเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของคณะกรรมการเองที่ต้องตีความและวินิจฉัยชี้ขาดได้เพียงตามตัวหนังสือที่ปรากฏในข้อบังคับอย่างตรงตัว และตัวผู้ปฏิบัติวิชาชีพเองย่อมไม่สามารถกระทำการใดๆ ได้เท่าใดนักเลย เนื่องจากมีข้อห้ามที่จำเพาะเจาะจงอย่างมากมายจนดูแล้วเห็นว่าการกระทำใดๆ ก็ล้วนแล้วแต่เข้าข่ายหรือสู่เสี่ยงต่อการกระทำผิดเสียทั้งหมดทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วผู้ถูกกล่าวหาได้มีความตั้งใจหรือเจตนาจะทำความผิดแต่อย่างใด

ดังนั้น ในการปรับปรุงข้อบังคับใหม่ครั้งนี้ คณะกรรมการและอนุกรรมการจึงเห็นว่าในเนื้อหาข้อบังคับจะมีการปรับแก้ให้กำหนดเป็นเพียงหลักการแห่งการทำความผิดไว้ ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการได้มีโอกาสใช้ดุลพินิจพิจารณาวินิจฉัยโดยคำนึงสาเหตุ เจตนา และผลแห่งการทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหาได้มากยิ่งขึ้น และส่งผลถึงโอกาสการถูกร้องเรียนและความสู่เสี่ยงในการทำความผิดของผู้ประกอบวิชาชีพจะมีแนวโน้มลดลงได้

ปัจจุบัน ร่างข้อบังคับจรรยาบรรณฉบับใหม่นี้ อยู่ระหว่างการนำเสนอเพื่อพิจารณาร่วมกันในหมู่สมาชิกจากสมาคมวิชาชีพทั้ง 4 สาขา (ผู้สนใจสามารถศึกษารายละเอียดร่างข้อบังคับฉบับใหม่นี้ได้ที่ www.act.or.th) เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายก่อนนำเข้าสู่ประชุมใหญ่ สภาสถาปนิกพิจารณาให้ความเห็นชอบในระยะเวลาอันใกล้ และหลังจากนี้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องจะได้พิจารณาปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจึงควรให้ความสนใจและใส่ใจศึกษารายละเอียดเนื้อหาข้อบังคับฉบับใหม่นี้ให้ถี่ถ้วน และนำเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของตนเองเพื่อการปรับปรุงต่อผู้รับผิดชอบหากกระทำได้ เพื่อประโยชน์ของตนเองและวิชาชีพในภาพรวม รวมทั้งต้องติดตามข้อมูลการประกาศบังคับใช้ข้อบังคับฉบับใหม่และทำความเข้าใจเนื้อหารายละเอียดที่มีการปรับเปลี่ยนให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของสภาสถาปนิกอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง รวมทั้งพึงระมัดระวังมิให้ตนเองกระทำผิดตามเนื้อหาข้อบังคับใหม่หลังการบังคับใช้โดยเคร่งครัดต่อไป ■