

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 2/2554
วันพุธที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554
ณ ห้องประชุม 1201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ วีระทวีมาศ	คนบดี	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ตั้งสกุล	รองคนบดีฝ่ายบริหาร	
3. นายวีรฐ์ ลาขโรจน์	รองคนบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
4. นายสัการ ราษีสุทธิ	รองคนบดีฝ่ายวิชาการ	
5. นายนรากร พุทธิไธม์	รองคนบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ จันทะรี	หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	
7. นายชลลุมพี พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธา กองสาสนะ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
9. นายธันฐกรณ พงศ์พิมล	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
10. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยิ่งสวัสดิ์ ไชยะกุล	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
12. นายชูพงษ์ ทองคำสมุทร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาริน บุญญาพุทธิพงศ์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
14. นางอโนชา นนทคุปต์	เลขานุการคณะ	

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

1. นายสรนาถ สีนุโรพันธ์	รองคนบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และ รักษาราชการแทนรองคนบดีฝ่ายวิจัย
-------------------------	--

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องสืบเนื่อง

1.1 ขอยืมตัวข้าราชการไปช่วยราชการต่างสังกัด

ประธานแจ้งว่า ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2554 แสดงความคิดเห็นไม่ขัดข้องในการให้ยืมตัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์ ไปช่วยราชการ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ แต่ให้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากบุคคลดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของที่ประชุม กรณีการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และการปฏิบัติงานที่คณะฯ ในระหว่างการไปช่วยราชการ นั้น บัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมแล้วว่า ในระหว่างการไปช่วยราชการครั้งนี้ จะยังคงเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพียง 1 หลักสูตรเช่นเดิม และจะรับผิดชอบภาระงานสอนในรายวิชาหลักตามที่ได้รับมอบหมายเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

อนึ่ง มีบุคลากรคณะอีกจำนวน 3 ราย ได้รับการขอยืมตัวไปช่วยราชการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ บุญญาพุทธิพงศ์, นาย ธีรยุทธ พงศ์พิมล และ นายสมชาย ลบรัมย์ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาไปในคราวเดียวกันด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการให้ยืมตัวบุคลากรทั้ง 4 รายดังกล่าว โดยขอให้หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดประชุมร่วมกับประธานกรรมการบริหารหลักสูตร และบุคลากรที่ได้รับการขอยืมตัว เพื่อทำความเข้าใจและตกลงเกี่ยวกับภาระงานที่จะได้รับมอบหมายระหว่างการไปช่วยราชการดังกล่าว โดยมีหลักการว่า ภาระงานในส่วนที่เป็นงานสอนนั้น อาจได้รับมอบหมายงานสอนวิชาบรรยายได้ แต่ไม่ควรได้รับมอบหมายงานสอนสตูดิโอ เนื่องจากต้องใช้เวลาในการสอนมาก ซึ่งหากการไปช่วยราชการต้องใช้เวลาในการปฏิบัติงานมากเช่นเดียวกัน อาจส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาคณะได้ และไม่ควรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเกินกว่า 4 ราย

1.2 **ครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ 2554**

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2553 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2554 แต่ขอให้คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา นำไปพิจารณาปรับลดงบประมาณบางส่วนลงให้เหมาะสม และให้รองคณบดีฝ่ายบริหารประชุมร่วมกับผู้เสนอความต้องการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง เพื่อพิจารณาปรับลดรายการและจำนวนเงินค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ให้อยู่ภายในวงเงินไม่เกิน 2,400,000 บาท นั้น ฝ่ายบริหารได้พิจารณาทบทวนปรับลดรายการลง และนำเสนอคณะกรรมการวางแผนและพัฒนาแล้ว โดยยังมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ 2554 เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 3,440,500 บาท เนื่องจากเป็นรายการจากความต้องการตั้งแต่ปีงบประมาณที่แล้ว หรือเป็นรายการที่จำเป็นเร่งด่วนต้องมีในปีนี้ ทั้งนี้ สำหรับครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่อาจรอดำเนินการในปีหน้าได้ ได้ยกไปอยู่ในแผนความต้องการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ 2555 แล้ว ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายการและวงเงินงบประมาณสำหรับครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ 2554 รวมเป็นเงิน 3,440,500 บาท โดยในจำนวนนี้ ขอความเห็นชอบให้ใช้จ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2554 สำหรับครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง จำนวน 43 รายการ เป็นเงิน 2,028,500 บาท และใช้จ่ายจากเงินทุนสำรองของคณะ สำหรับสิ่งก่อสร้าง จำนวน 3 รายการ เป็นเงิน 1,412,000 บาท

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งเพิ่มเติมว่า คณะมีเงินทุนสำรองตั้งแต่ก่อตั้งคณะ รวมเป็นเงิน 18 ล้านบาท และเมื่อเร็วๆ นี้ ทางคณะได้รับโอนเงินทุนสำรองที่ค้างรับจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีงบประมาณ 2551-2552 และส่วนหนึ่งของปีงบประมาณ 2553 มาให้เพิ่มเติมอีก รวมเป็นเงิน 7 ล้านบาท ทำให้ขณะนี้คณะมีเงินทุนสำรองทั้งสิ้น 25 ล้านบาท

ที่ประชุมได้อภิปราย และมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่างๆ เช่น

1. อาคารคณะเริ่มทรุดโทรม และในการจัดการเรียนการสอนมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่อาคารเพิ่มขึ้น จึงควรซ่อมแซมปรับปรุงเพิ่มเติม โดยอาจใช้จ่ายจากบางส่วนของเงินทุนสำรองคณะ ซึ่งเพิ่งได้รับโอนมาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. ควรมีการวางแผนกายภาพคณะในภาพรวมไว้ล่วงหน้า แทนการพิจารณาเป็นรายการๆ ในแต่ละปี โดยหากเห็นชอบร่วมกันว่าจำเป็นต้องสร้างอาคารใหม่ แทนการก่อสร้างต่อเติมเป็นแห่งๆ ในแต่ละปี ก็อาจให้มีการ

ก่อสร้างอาคารใหม่ได้ตามความจำเป็น โดยอาจออกแบบก่อสร้างแบ่งเป็น phase แล้วพิจารณาว่าจะใช้งบประมาณประจำปีแต่ละปี เป็นเงินปีละเท่าใด

3. การก่อสร้างอาคารใหม่จะทำให้มีรายจ่ายในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้น ในการวางแผนกายภาพจึงควรพิจารณารายจ่ายส่วนนี้ประกอบกันด้วย

4. การออกแบบกายภาพซึ่งจะดำเนินการต่อไปนั้น ควรคำนึงถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและทิศทางของคณะที่จะเปลี่ยนแปลงไปในอนาคตด้วย เช่น การลดจำนวนรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีและเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา หรือ แนวโน้มการใช้โต๊ะเขียนแบบที่ลดจำนวนลง โดยเปลี่ยนเป็นสตูดิโอคอมพิวเตอร์มากขึ้นนั้น จะทำให้การใช้พื้นที่ของคณะเปลี่ยนแปลงไปด้วย เป็นต้น

4. แผนคณะ ควรให้บุคลากรรับทราบด้วย

5. นอกจากพิจารณารายจ่ายแล้ว ทางคณะควรแสวงหาแนวทางเพื่อเพิ่มรายรับด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบรายการและวงเงินงบประมาณ สำหรับครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ที่จะใช้จ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 43 รายการ เป็นเงิน 2,028,500 บาท ตามที่เสนอ

2. เห็นชอบรายการและวงเงินงบประมาณ สำหรับปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายใน ID จำนวนเงิน 250,000 บาท โดยให้ไปใช้จ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2554 แทนการใช้จ่ายจากเงินทุนสำรองของคณะ ส่วนการก่อสร้างอีก 2 รายการ ได้แก่ ส่วนจัดแสดงผลงานนักศึกษา Design Gallery รวม 3 แห่ง จำนวน 600,000 บาท และการปรับปรุงห้อง Studio Graphic & Multimedia จำนวนเงิน 562,000 บาท ซึ่งได้เสนอขอใช้จ่ายจากเงินทุนสำรองของคณะนั้น คณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบให้ยกไปบรรจุในแผนพัฒนากายภาพคณะ ระยะกลาง/ระยะยาว ตามมติข้อ 3 ต่อไป

3. เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนพัฒนากายภาพคณะ ระยะกลาง/ระยะยาว โดยขอให้รองคณบดีฝ่ายบริหาร มอบหมายให้คณะทำงานพัฒนาระบบกายภาพ ซึ่งได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ 29/2552 ลงวันที่ 24 เมษายน 2552 พิจารณาเสนอแผนดังกล่าวต่อคณะ ก่อนเปิดภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2554 โดยในการจัดทำแผนดังกล่าว ขอให้พิจารณาให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของคณะในอนาคตด้วย

1.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร

ประธาน ขอให้เลขาธิการคณะ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงานฯ และคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ 4 มิถุนายน 2553 – 8 กุมภาพันธ์ 2554 ให้ที่ประชุมทราบ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมได้อภิปราย และให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่างๆ เช่น

1. การมอบหมายภาระงานให้แก่บุคลากรสายผู้สอน ควรมีการตกลงกันให้ชัดเจนว่าควรเป็นเท่าใด ซึ่งใน 2 ปีที่ผ่านมา ยังไม่มีการพิจารณาร่วมกันถึงจำนวนชั่วโมงสอนที่มีการปรับเปลี่ยนขึ้น/ลง รวมถึงกรณีที่บุคลากรสังกัดหลักสูตรหนึ่งไปสอนต่างหลักสูตร แต่ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน จะมีเฉพาะประธานหลักสูตรต้นสังกัด

สำหรับในเรื่องนี้ประธานได้ชี้แจงว่า บุคลากรสายผู้สอนจะได้รับทราบภาระงานสอนทุกต้นภาคการศึกษาอยู่แล้ว โดยมีชั่วโมงสอนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการแยกสังกัดหลักสูตรนั้น ทางคณะได้เคยเสนอคณะกรรมการประจำคณะให้ยุบรวมหลักสูตรและปรับเป็นสาขาวิชาแทน เพื่อให้มองภาพรวมชัดเจนขึ้น แต่ยังไม่ได้รับการตอบรับเป็นมติ

กรรมการประจำคณะท่านหนึ่งให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการเสนอยุบรวมหลักสูตรและปรับเป็นสาขาวิชาแทน ว่า ดูเหมือนที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งนั้น ได้เสนอแนะให้มีการหาข้อมูล

เพิ่มเติมว่า หากยุบแล้วจะมีผลกระทบใดบ้าง และบุคลากรมีความคิดเห็นอย่างไร แต่ยังไม่มีการนำเรื่องนี้กลับเข้ามาพิจารณาในที่ประชุมอีก

2. การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ควรให้รองคณบดีฝ่ายที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ประเมิน (เช่น รองคณบดีฝ่ายวิจัย ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของบุคลากร) ซึ่งจะทำการประเมินคณบดีฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานของฝ่ายได้ดียิ่งขึ้นด้วย

3. ในการแจ้งผลการประเมิน นอกจากแจ้งคะแนนประเมินแล้ว ควรแจ้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาให้ผู้รับการประเมินทราบด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ทางคณะนำข้อเสนอแนะข้างต้นไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2.1 การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ 2552

ประธานแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ด้วยผลคะแนน 4.5216 (จากคะแนนเต็ม 5) และแจ้งยอดการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามผลการปฏิบัติราชการดังกล่าว เป็นเงิน 3,922,529.72 บาท (สามล้านเก้าแสนสองหมื่นสองพันห้าร้อยยี่สิบเก้าบาทเจ็ดสิบสองสตางค์) เพื่อนำไปจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ตามแนวทางและวิธีการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับผู้ปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ทางมหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดสรรเงินรางวัลส่วนหนึ่งให้แก่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามผลการปฏิบัติราชการของคณะ ด้วยผลคะแนน 3.8181 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) เป็นเงิน 50,076.66 บาท (ห้าหมื่นเจ็ดสิบบาทหกสิบบาทหกสตางค์) และขอให้ทางคณะจัดสรรเงินรางวัลนี้ให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของคณะ ตามหลักเกณฑ์ในประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 27/2554) ลงวันที่ 10 มกราคม 2554 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

- ส่วน ก. (40%) เป็นเงิน 17,792.92 บาท ให้จัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ที่ปฏิบัติงานอยู่และมีอัตราตำแหน่งเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552 ยกเว้นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (คณบดี) โดยจัดสรรให้แก่ทุกคนเป็นจำนวนที่เท่าเทียมกัน

ซึ่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผู้มีสิทธิ์ จำนวน 51 คน (สายผู้สอน 23 คน สายสนับสนุน 28 คน) จึงจะได้รับจัดสรร คนละ 348.88 บาท

- ส่วน ข. (60%) เป็นเงิน 32,283.74 บาท ให้จัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ตามผลการปฏิบัติราชการในระดับดีขึ้น (มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการในรอบปีที่ผ่านมาไม่น้อยกว่า 1 ขึ้น และเป็น ผู้ปฏิบัติงานด้วยความขยันขันแข็ง มุ่งมั่น เสียสละ ทุ่เม และมืบทบาทสำคัญในการสร้างผลงานให้กับคณะเพื่อให้บรรลุตามดัชนีชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ) และพิจารณาถึงความร่วมมือในการสร้างผลงานของคณะฯ และความโดดเด่นเฉพาะของผลงานรายบุคคลที่สอดคล้องกับภารกิจและผลงานของคณะฯ โดยให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมที่มีผลต่อการประเมินของคณะฯ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ทั้งนี้ หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลส่วน ข. นี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนส่งให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัล ส่วน ข. ประจำปีงบประมาณ 2552

ดังนี้

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัล ส่วน ข. ประจำปีงบประมาณ 2552

1. จัดสรรให้แก่บุคลากรสายผู้สอน 60% และบุคลากรสายสนับสนุน 40%
2. บุคลากรสายผู้สอน ให้แบ่งเงินรางวัล ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - 2.1 ส่วนที่ 1 จัดสรรให้แก่ผู้มีส่วนร่วมสร้างผลงานให้แก่คณะฯ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัด ดังนี้
 - ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
 - ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่
นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์
ประจำและนักวิจัยประจำ
 - ตัวชี้วัดที่ 4.2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน referred
journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่อ
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
 - ตัวชี้วัดที่ 4.2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน
ทรัพย์สินทางปัญญา
 - ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ วิชาชีพ ที่
ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติต่อ
อาจารย์ประจำ
 - ตัวชี้วัดที่ 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์
เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ
นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
 - 2.2 ส่วนที่ 2 จัดสรรให้แก่ผู้มีส่วนร่วมสร้างผลงานให้แก่คณะฯ ซึ่งมีคะแนนผลการปฏิบัติงาน
ในปีงบประมาณที่พิจารณา อยู่ในระดับดี/ดีเด่น แต่ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี
เป็นกรณีพิเศษ 2 ชั้น เนื่องจากข้อจำกัดของโควตา
3. ให้จัดสรรเงินรางวัลตามข้อ 2 ดังนี้
 - 3.1 บุคลากรตามข้อ 2.1 ให้ได้รับเงินรางวัล 2 ส่วน
 - 3.2 บุคลากรตามข้อ 2.2 ให้ได้รับเงินรางวัล 1 ส่วนหากบุคลากรรายใดเข้าข่ายเกณฑ์ทั้งข้อ 2.1 และ 2.2 ให้ได้รับรางวัลส่วนที่มากกว่าเพียง
รางวัลเดียว
4. บุคลากรสายสนับสนุน
จัดสรรให้แก่ผู้มีส่วนร่วมสร้างผลงานให้แก่คณะฯ ซึ่งมีคะแนนผลการปฏิบัติงานใน
ปีงบประมาณที่พิจารณา อยู่ในระดับดี/ดีเด่น ดังนี้
 - 4.1 ระดับดีเด่น จัดสรรให้ 2 ส่วน
 - 4.2 ระดับดี จัดสรรให้ 1 ส่วน

**2.2 ทบทวนการจ่ายเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานเพิ่มประจำปี สำหรับพนักงาน
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553**

ประธานแจ้งว่า ตามที่ทางคณะได้ส่งผลการประเมินการปฏิบัติงาน และเสนอการจ่ายเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานเพิ่มประจำปี ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยใช้เงินรายได้ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2553 จำนวน 3 ราย เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น กองการเจ้าหน้าที่ ได้แจ้งผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นแล้วเห็นว่า การเสนอจ่ายค่าตอบแทนฯ ไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ข้อ 9.2 แห่งประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 16/2552) เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานเพิ่มประจำปี สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงขอให้ทางคณะทบทวนหรือชี้แจงเหตุผล เพื่อจะได้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินฯ พิจารณาต่อไป ซึ่งสำหรับหลักเกณฑ์ตามข้อ 9.2 ได้กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 8 ให้ได้รับเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานเพิ่มประจำปี ดังนี้

การประเมินอยู่ในระดับ	ค่าคะแนน	ได้รับเงินค่าตอบแทนไม่เกินร้อยละ
ดี	76-80	2
	81-85	4
	86-90	6
ดีเด่น	91-95	8
	96-100	10

ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอจ่ายเงินค่าตอบแทนตามผลการปฏิบัติงานเพิ่มประจำปีให้แก่บุคลากรทั้ง 3 ราย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 16/2552)

2.3 ขอเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติกรอบอัตราลูกจ้างชั่วคราว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาริน บุญญาพุทธิพงศ์ ในฐานะประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม แจ้งว่า ตามที่หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ได้รับอนุมัติกรอบอัตราลูกจ้างชั่วคราว ประจำปีงบประมาณ 2554 จำนวน 3 อัตรา ประกอบด้วย การจ้างผู้ที่มีคุณสมบัติปริญญาโท 2 อัตรา และปริญญาเอก 1 อัตรา นั้น เพื่อบรรเทาปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนและปัญหาการบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย จึงเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติบรรจุตามกรอบอัตราที่ได้รับดังกล่าว จากเดิมเป็นการจ้างผู้ที่มีคุณสมบัติปริญญาตรีหรือโท 1 อัตรา, ปริญญาโท 1 อัตรา และปริญญาโทหรือเอก 1 อัตรา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

3.1 การสรรหากรรมการประจำคณะ แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการคณะ แจ้งว่า นายอัฐกรรณ์ พงศ์พิมล ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประเภทแต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ในวันที่ 31 มีนาคม 2554 และทางคณะฯ ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสรรหากรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่างแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ จะดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน นับจากวันที่มีคำสั่งแต่งตั้งเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2554 คณะกรรมการสรรหาฯ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. นายอชิป อุทัยพัฒนานนท์ | เป็นกรรมการ |
| 3. นายชวณะพล น่วมสวัสดิ์ | เป็นกรรมการ |
| 4. นางกาญจนา จันทรมบัติ | เป็นเลขานุการ |

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.2 อาจารย์พิเศษสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ได้รับรางวัล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาริน บุญญาพุทธิพงศ์ ในฐานะประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม แจ้งว่า อาจารย์พิเศษ หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงาน จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นายณัฐพงศ์ พรหมพงศธร

รางวัลดีเด่น การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผา งานเซรามิกส์แห่งชาติ ครั้งที่ 15 ประจำปี 2553 ประเภทเครื่องปั้นดินเผาประเภทผลิตภัณฑ์ต้นแบบงานอุตสาหกรรม เข้ารับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2553

2. นายขาม จาตุรงค์กุล

รางวัลชนะเลิศการประกวดผลงานสร้างสรรค์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ฟ้อนท์ ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา และ SIPA สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สอชช.) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประกาศใช้ฟ้อนท์ (ตัวหนังสือ) สำหรับหน่วยงานราชการไทย ในปี 2553

รับรางวัลออกแบบตราสัญลักษณ์ สมาคมศิลปินอีสาน จากอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ศ.ดร.อภิรักษ์ โปษยานนท์ เมื่อเดือนธันวาคม 2553

3. นางสาวฐิติพร ภูมานวังสะ

รางวัลไทยสร้างสรรค์ สาขางานฝีมือและหัตถกรรม ปี 2553 โดยสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (DKMD) เข้ารับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีฯ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 และได้รับคัดเลือกให้ไปแสดงผลงานในงานแสดงสินค้า ณ เมืองมิลาน ประเทศอิตาลี ในเดือนเมษายน 2554

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 ผลการพิจารณาคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาริน บุญญาพุทธิพงศ์ ในฐานะประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม แจ้งว่า ตามที่ทางคณะได้เสนอรายชื่อบุคคลภายนอก จำนวน 2 ราย คือ นายขาม จาตุรงค์กุล และนายณัฐพงศ์ พรหมพงศธร เพื่อขอบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม นั้น บัดนี้ คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็น

พนักงานมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2554 ได้แจ้งผลการพิจารณาการขอบรรจุบุคคลทั้ง 2 ราย ว่า มีมติไม่อนุมัติ เนื่องจากคุณสมบัติที่คณะกรรมการทั้งปริญญาเอกและปริญญาโท ไม่ตรงกับคุณสมบัติของผู้เสนอชื่อ ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อ 5.4 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1646/2552) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และรับทุนปริญญาเอกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดไว้ว่าบุคคลที่คณะกรรมการเสนอชื่อ ต้องมีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาที่จะรับผิดชอบปฏิบัติงาน

อนึ่ง สำหรับกรณีนี้ ทางหลักสูตรฯ มีความเห็นว่า การที่ไม่ได้รับอนุมัติให้บรรจุบุคคลทั้ง 2 รายนี้อาจเกิดเนื่องจากความผิดพลาดก่อนหน้านี้ ในขั้นตอนการออกประกาศรับสมัครอาจารย์ สังกัดหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ซึ่งคุณสมบัติที่ประกาศรับสมัคร ไม่ครอบคลุมชื่อคุณสมบัติของผู้สมัครทั้ง 2 ราย ทั้งที่มีคุณสมบัติตามความต้องการของหลักสูตร จึงทำให้ไม่เข้าข่ายตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ได้มีโอกาสหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร ถึงปัญหาที่ไม่อาจสรรหาผู้มีคุณสมบัติปริญญาเอกมาบรรจุเป็นอาจารย์สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรมได้ แม้จะได้รับกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 รวมแล้วจำนวน 12 อัตรา (บรรจุได้เพียง 1 อัตรา) ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร ได้แนะนำให้ทำหนังสือขออุทธรณ์ไปยัง ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้น ทางหลักสูตรฯ จึงจะดำเนินการขออุทธรณ์ตามคำแนะนำดังกล่าวต่อไป จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

4.2 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อทางคณะ

กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อทางคณะในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

4.2.1 การเปิดหลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐกิจสร้างสรรค์

นายชวลูฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร ทหารี่ที่ประชุมในเบื้องต้นเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ได้รับการสนับสนุนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการประจำคณะท่านอื่นให้ความเห็นว่า อาจเสนอประเด็นนี้ให้คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา พิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่า ทางคณะควรเปิดหลักสูตรใดเพิ่มเติมบ้าง โดยจะจัดสรรทรัพยากรและการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรใหม่อย่างไรต่อไปด้วย

4.2.2 การประกาศขายทอดตลาดพัสดุ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยิ่งสวัสดิ์ ไชยะกุล ขอทราบขั้นตอนการขายทอดตลาดพัสดุ และเสนอแนะว่า ในการประกาศขายทอดตลาดพัสดุนั้น ควรแจกแจงรายละเอียดต่าง ๆ ที่เป็นส่วนประกอบของพัสดุแต่ละรายการไว้ในประกาศด้วย แทนที่จะประกาศเฉพาะชื่อรายการพัสดุเพียงอย่างเดียว

เลขาธิการคณะ ชี้แจงขั้นตอนการขายทอดตลาดพัสดุว่า ในทุกสิ้นปีงบประมาณทางคณะเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน 4 ชุด ซึ่งแต่ละชุดจะประกอบด้วยบุคลากรสายผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการตรวจนับพัสดุคงเหลือประจำปี ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีรับ-จ่ายพัสดุ, ตรวจนับพัสดุว่ามีตัวอยู่ครบตรงตามบัญชีหรือไม่, มีพัสดุที่ชำรุด เสื่อมสภาพ ไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการ จำนวนเท่าใด และมีพัสดุที่สูญหายไปหรือไม่ จำนวนเท่าใด
- 2) คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ทำหน้าที่ตรวจสอบว่า พัสดุที่ชำรุด เสื่อมสภาพ ตามข้อ 1) นั้น เป็นการชำรุด เสื่อมสภาพ จากการใช้งานตามปกติ หรือมีผู้ใดต้องรับผิดชอบ ในทางแพ่งหรือไม่ และสมควรได้รับการซ่อมแซมเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ หรือแท่งจำหน่ายในรายการใดบ้าง
- 3) คณะกรรมการประเมินราคาขั้นต่ำ ทำหน้าที่ประเมินราคาขั้นต่ำพัสดุที่ได้รับอนุมัติให้แท่งจำหน่ายได้
- 4) คณะกรรมการขายทอดตลาดพัสดุ ทำหน้าที่ขายทอดตลาดพัสดุที่ได้รับการอนุมัติให้แท่งจำหน่ายได้ โดยเปิดประมูลในราคาเริ่มต้นที่ราคาขั้นต่ำตามข้อ 3) ส่วนราคาขายจริงจะเป็นราคาตามที่มีผู้ประมูลได้สูงสุด

สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่า ในการประกาศขายทอดตลาดพัสดุ ควรแจกแจงรายละเอียดต่าง ๆ ที่เป็นส่วนประกอบของพัสดุแต่ละรายการไว้ในประกาศด้วยนั้น เลขานุการคณะรับที่จะไปพิจารณาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2.3 การวัดผลการศึกษานักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยิ่งสวัสดิ์ ไชยะกุล แจ้งว่า พบจากตารางสอบปลายภาคว่า มีจำนวนรายวิชาที่จัดสอบไม่ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน ซึ่งเป็นไปได้ว่าบางรายวิชาอาจไม่ได้จัดสอบกลางภาคและปลายภาค โดยอาจใช้วิธีการเก็บคะแนนเพียงอย่างเดียว ดังนั้น ทางคณะจึงควรทบทวนและกำหนดเกณฑ์การวัดผลให้เป็นมาตรฐานด้วย

นายอัฐกรรณ์ พงศ์พิมล เสนอเพิ่มเติม กรณีที่บางรายวิชามอบหมายงานจำนวนมากให้นักศึกษา ทำให้กระทบกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นด้วย

ประธาน เสนอความคิดเห็นว่า บางรายวิชาเป็นวิชาปฏิบัติ อาจารย์ประจำวิชาจึงอาจใช้วิธีการวัดผลจากผลงานที่นักศึกษาส่ง หรืออาจให้มีการสอบเพิ่มเติมด้วย แต่ไม่ว่าจะใช้วิธีการวัดผลอย่างไร จะต้องมีการระบุไว้ใน Course Syllabus และปฏิบัติตามกรอบ TQF ด้วย ทั้งนี้ ควรหารือเกี่ยวกับเรื่องนี้ในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการต่อไป

4.2.4 การบริหารจัดการพื้นที่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยิ่งสวัสดิ์ ไชยะกุล เสนอให้มีการจัดการกับผลงานของนักศึกษาและครุภัณฑ์โต๊ะเขียนแบบที่ไม่ใช้งาน ซึ่งวางอยู่ตามทางเดินในอาคารต่างๆ รวมถึงขยะและของเหลือใช้อื่นๆ ในบริเวณคณะ ความสะอาดและสุขอนามัยของโรงอาหาร และการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการ

รองคณบดีฝ่ายบริหาร รับที่จะไปประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป

4.2.5 การจัดสรรงบประมาณสำหรับการทัศนศึกษาดูงานของอาจารย์

นายอัฐกรรณ์ พงศ์พิมล สอบถามเรื่องการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทัศนศึกษาดูงานของอาจารย์ ว่ามีหลักเกณฑ์การพิจารณาอย่างไร เนื่องจากมีผู้เสนอโครงการมาก่อนหน้านี้ (ก่อนการจัดทำแผนงบประมาณคณะ) แต่ทางคณะได้ให้ความเห็นชอบแก่ผู้เสนอโครงการอื่นแทน

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ชี้แจงว่า ทางคณะได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์เป็น 2 ส่วน ส่วนแรกสำหรับการอบรมสัมมนา รายละเอียด 10,000 บาท และส่วนที่สองสำหรับการทัศนศึกษาเป็นหมู่คณะ เป็นเงิน 100,000 บาท โดยให้อาจารย์รวบรวมผู้สนใจ แล้วเสนอเป็นโครงการต่อคณะ ซึ่งสำหรับโครงการที่มีผู้เสนอก่อนการจัดทำแผนงบประมาณคณะ นั้น คณะกรรมการวางแผนและพัฒนาไม่เห็นโครงการดังกล่าว เข้าใจว่าอาจเกิดความผิดพลาดในการสรุปโครงการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา

กรรมการประจำคณะบางท่านให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการทัศนศึกษานั้น ควรกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาให้ชัดเจน และควรพิจารณาถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการทัศนศึกษาด้วย

ประธานเสนอว่า สำหรับปีงบประมาณ 2554 นี้ เห็นควรให้จัดสรรงบประมาณสำหรับการทัศนศึกษาเป็นหมู่คณะ เฉลี่ยให้เท่ากันทุกคน โดยคิดจากงบประมาณที่ตั้งไว้ 100,000 บาท

มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบตามที่ประธานเสนอ

4.3 แผนการบริหารความเสี่ยง

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งว่าทางมหาวิทยาลัย ขอให้คณะ/หน่วยงาน จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2554 ซึ่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว โดยทางคณะได้มอบหมายให้คณะกรรมการวางแผนและพัฒนาเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ ซึ่งได้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงแล้ว ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งสรุปประเภทและปัจจัยความเสี่ยง แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง ตลอดจนผู้รับผิดชอบ ได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

1.1 ด้านการผลิตบัณฑิต (รับผิดชอบโดย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ปัจจัยเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง
1.1.1 การขาดความพร้อม ไม่สามารถทำงานได้ตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต	- จัดทำระบบการติดตามความสามารถในการทำงานได้ตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต - จัดทำระบบข้อมูลความสามารถในการทำงานได้ตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต
1.1.2 หลักสูตรไม่ได้รับการปรับปรุงตามรอบ	- ตรวจสอบสถานภาพของหลักสูตร และกำหนดระยะเวลาที่แต่ละหลักสูตรจะต้องปรับปรุง - จัดทำปฏิทินการปรับปรุงหลักสูตรแต่ละหลักสูตร
1.1.3 สัดส่วนอาจารย์/นักศึกษาเกินเกณฑ์มาตรฐาน 1:8	- จัดทำแผนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับสัดส่วนที่ต้องการ - ศึกษาข้อมูลจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ในปัจจุบัน และจำนวนตามแผนการรับเข้านักศึกษา และแผนการรับอาจารย์
1.1.4 สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ	- จัดทำแผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล - กำหนดระยะเวลาการขอตำแหน่งทางวิชาการและพิจารณาสัดส่วนในภาพรวมของคณะ

1.2 ด้านการวิจัย (รับผิดชอบโดย รองคณบดีฝ่ายวิจัย)

ปัจจัยเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง
1.2.1 โครงการวิจัยที่เสร็จตามเป้าหมายและได้รับการเผยแพร่	- จัดทำแผนการติดตามโครงการวิจัย
	- สร้างแรงจูงใจในการดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จ
	- สร้างกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
1.2.2 จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยต่ำกว่าเป้าหมาย	- จัดตั้งกลุ่มวิจัยที่มีผู้สนใจร่วมกัน
	- จัดสรรทุนวิจัยภายในคณะ
	- ให้มีระบบที่เลี้ยงนักวิจัย

2. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (รับผิดชอบโดย รองคณบดีฝ่ายบริหาร)

ปัจจัยเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง
2.1 ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ/ฝ่ายต่างๆ ได้แก่ บุคคลภายนอก นักศึกษา บุคลากรภายในคณะ	- จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นให้ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	- เพิ่มช่องทางแสดงความคิดเห็นโดยวิธีอื่นๆ เช่น การเปิดเว็บไซต์ กล้องรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น

3. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (รับผิดชอบโดย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา)

ปัจจัยเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง
3.1 สารสนเทศไม่พร้อมใช้งาน เช่น ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน	- โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล

4. ความเสี่ยงด้านกระบวนการ (รับผิดชอบโดย รองคณบดีฝ่ายบริหาร)

4.1 ด้านการบริหาร

ปัจจัยเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง
4.1.1 การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน	- มีมาตรการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

4.2 ด้านความปลอดภัย

ปัจจัยเสี่ยง	แผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง
4.2.1 ความปลอดภัยของอาคารสถานที่	- จัดทำแผนการซ่อมบำรุงและตรวจสอบอาคารระยะสั้นและระยะยาว
	- จัดสรรงบประมาณด้านความปลอดภัยของอาคารและสถานที่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2554 ตามที่เสนอ

4.4 แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ 2554

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งว่า ทางคณะจะต้องเสนอแผนพัฒนาองค์กร ในประเด็นที่เป็นโอกาสในการพัฒนา จากผลการตรวจประเมิน ใน 3 หมวด ของ PMQA ได้แก่

หมวด 1 การนำองค์กร

- การสื่อสารระหว่างบุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- การมีส่วนร่วมของบุคลากรในเรื่องการถ่ายทอดแผน
- หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
- ความครอบคลุมของการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ

ดังนั้น จึงเสนอขอความเห็นชอบ รายชื่อโครงการพัฒนาองค์การและผู้รับผิดชอบ เพื่อบรรจุในแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ 2554 ที่จะเสนอต่อมหาวิทยาลัย ภายในเดือนมีนาคม 2554 ดังนี้

- โครงการที่ 1 การประชุมร่วมระหว่างบุคลากร นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รับผิดชอบโดย รองคณบดีฝ่ายบริหาร)
- โครงการที่ 2 การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีและตัวชี้วัด (รับผิดชอบโดย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา)
- โครงการที่ 3 การปรับปรุงฐานข้อมูลบุคคลกับระบบประเมินเพื่อการพัฒนา (รับผิดชอบโดย ประธานคณะกรรมการบริหาร)

ส่วนรายละเอียดของแผนพัฒนาองค์การ นั้น ทางฝ่ายฯ จะเวียนเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบในโอกาสต่อไป เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ

กรรมการประจำคณะบางท่านให้ข้อเสนอแนะว่า ในการดำเนินโครงการนั้น ควรพิจารณาจัดรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน โดยนอกจากประกอบด้วยเนื้อหาสาระแล้ว ควรสร้างเสริมบรรยากาศที่สร้างสรรค์ และสอดคล้องกับวัฒนธรรมภายในองค์กรของคณะด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบรายชื่อโครงการตามแผนพัฒนาองค์การ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554 ตามที่รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเสนอ

เลิกประชุมเวลา 16.50 น.

(นางอโนชา นนทคุปต์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

นางอโนชา นนทคุปต์
นางกาญจนา จันทรมบัติ
ผู้จัดบันทึกการประชุม