

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 2/2553
วันศุกร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553
ณ ห้องประชุม 1201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ตั้งสกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ทำหน้าที่ประธาน
2. นายสักการ ราษีสุทธิ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
3. นายนรากร พุทธิไชย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
4. นายสรนาถ สินอุไรพันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ จันทะรี	หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	
6. นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภานต์ รวยสูงเนิน	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
8. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
10. นายธันฐกรณ์ พงศ์พิมล	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
11. นายสิทธิภา กองสาสนะ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
12. นางอโนชา นนทคุปต์	เลขานุการคณะ	

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ วีระทวีมาศ	คณบดี (ไปราชการต่างประเทศ)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี หวัง	รองคณบดีฝ่ายวิจัย (ไปราชการต่างประเทศ)
3. นายวรรัฐ ลาซโรจน์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ติดราชการ)
4. นายอานัติ วัฒนเสถ์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ (ติดราชการ)

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

รองคณบดีฝ่ายบริหาร ซึ่งรักษาราชการแทนคณบดี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

1.1 ขอแก้ไขระเบียบคณะฯ ว่าด้วยกองทุน บริษัท หลุยส์ ดี.เลียวโนเวนส์ (ประเทศไทย)

จำกัด พ.ศ. 2549

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แจ้งว่า ตามที่ในปี พ.ศ.2549 บริษัท หลุยส์ ดี.เลียวโนเวนส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้มอบเงินจำนวน 250,000 บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) ให้แก่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อจัดตั้งเป็นกองทุนบริษัท หลุยส์ ดี.เลียวโนเวนส์ (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำดอกผลมาจัดสรรเป็นทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ซึ่งการใช้จ่ายเงินกองทุนนี้ คณะฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์โดยออกเป็นระเบียบคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุน บริษัท หลุยส์ ดี.เลียวโนเวนส์ (ประเทศไทย) จำกัด พ.ศ.2549 นั้น ที่ผ่านมาจากคณะยังมีได้ดำเนินการจัดสรรทุนการศึกษา

ให้แก่นักศึกษา เนื่องจากดอกผลที่ได้จากเงินกองทุนยังมีจำนวนไม่มากนัก โดยขณะนี้เงินในกองทุนดังกล่าว ดังนี้

	เงินบริจาคเริ่มต้น	249,500.00 บาท
	(หักค่าธรรมเนียมธนาคาร 500.00 บาท)	
<u>บวก</u>	ได้รับจัดสรรดอกเบี้ย ปี 50	8,732.50 บาท
	ได้รับจัดสรรดอกเบี้ย ปี 51	7,746.98 บาท
	ได้รับจัดสรรดอกเบี้ย ปี 52	<u>7,314.44 บาท</u>
	รวม	<u>273,293.92 บาท</u>
	(สองแสนเจ็ดหมื่นสามพันสองร้อยเก้าสิบบาทเก้าสิบบสองสตางค์)	

ทั้งนี้ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนจากกองทุนดังกล่าวแล้ว เห็นสมควรปรับแก้ไขระเบียบว่าด้วยกองทุนดังกล่าวในส่วนของวงเงินและคุณสมบัติของผู้รับทุนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อดำเนินการจัดสรรทุนให้แก่ศึกษาต่อไป ดังนี้

ระเบียบกองทุนฯ (เดิม)	ระเบียบกองทุนฯ (ใหม่)
6.1 ทุนสำหรับนักศึกษาที่มีความประพฤติดี เรียนดี ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ปีละ 1 ทุน ๆ ละ 1,000 บาท	6.1 ทุนสำหรับนักศึกษาที่มีความประพฤติดี เรียนดี ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.50 (GPA) ทุนละ 5,000 บาท
6.2 ทุนส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาคณะ ปีละ 1 ทุน ๆ ละ 1,000 บาท	6.2 ทุนส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาคณะ มีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.50 (GPA) ทุนละ 5,000 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาจำนวนเงินดอกผลที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละปีแล้ว มีมติเห็นชอบให้แก้ไขระเบียบกองทุนดังกล่าว ในส่วนที่เสนอขอแก้ไข เป็นดังนี้

1. ทุนส่งเสริมการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่มีความประพฤติดี เรียนดี ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มีผลการเรียนได้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ต่ำกว่า 2.50 ทุนละ 5,000 บาทต่อปี
2. ทุนส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา มีความประพฤติดี และมีผลการเรียนได้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ต่ำกว่า 2.50 ทุนละ 2,000 บาท ต่อปี

โดยทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษาของคณะ เป็นผู้คัดเลือกนักศึกษาเข้ารับทุนดังกล่าวในแต่ละปี

1.2 พิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรงวดที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2553

ประธานแจ้งว่า คณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 ได้พิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในงวดประเมินที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2553 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม – 31 ธันวาคม 2552) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามปรากฏผลในเอกสารประกอบวาระการประชุม

สำหรับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้างประจำให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ในงวดประเมินที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2553 นี้ มีจำนวนบุคลากรที่ทางคณะสามารถเสนอขอให้ได้รับการเลื่อนขั้น, การไม่ได้รับการเลื่อนขั้น และการเลื่อนขั้นกรณีพิเศษ (ไม่เกิน 15% ของจำนวนบุคลากรแต่ละกลุ่ม) ดังนี้

รายงานการประชุมครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

กลุ่มผู้ได้รับการประเมิน	จำนวนบุคลากร	จำนวนโควตา ชั้นพิเศษ (15%)	จำนวนผู้ได้รับการเลื่อนชั้น	จำนวนผู้ไม่ได้รับการเลื่อนชั้น	หมายเหตุ
<u>ข้าราชการ ระดับ 1 - 8</u>					
บุคลากรสายผู้สอน	25	3.75	22	3	ลาศึกษาต่อ (กฤตภัทร, พรณรงค์, จันทนีย์)
บุคลากรสายสนับสนุน	16	2.40	16	-	
รวม	41	6.15	38	3	
<u>ข้าราชการ ระดับ 9</u>					
บุคลากรสายผู้สอน	1	0.15	1	-	
รวม	1	0.15	1	-	
<u>ลูกจ้างประจำ</u>					
บุคลากรสายสนับสนุน	11	1.65	11	-	
รวม	11	1.65	11	-	

ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวมีมติให้เสนอชื่อบุคลากร ให้ได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนค่าจ้างประจำกรณีพิเศษ จากผลการประเมินดังกล่าว ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ตามรายชื่อปรากฏในเอกสารสรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งแจกในที่ประชุม โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

1. บุคลากรสายสนับสนุน พิจารณาจาก

- 1) คะแนนผลการปฏิบัติงานที่บุคลากรได้รับจากการประเมินโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้นตามสายงาน
- 2) เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของผู้ได้รับคะแนนสูงสุดและคะแนนรองลงมาของแต่ละกลุ่มงานตามข้อ 1)
- 3) พิจารณาประวัติการได้รับการเลื่อนชั้นกรณีพิเศษของบุคลากรตามข้อ 2) แล้วให้ผู้ที่ในงวดที่ 1 ของ 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งยังไม่เคยได้รับการเลื่อนชั้นกรณีพิเศษ ให้ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นกรณีพิเศษในงวดนี้
- 4) สำหรับบุคลากรตามข้อ 2) ซึ่งไม่ได้รับการเลื่อนชั้นกรณีพิเศษในงวดนี้ ให้สามารถเสนอผลงานเพื่อขอรับการพิจารณาให้ได้รับรางวัลในโอกาสอื่นแทน เช่น โบนัสประจำปี รางวัลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ ฯลฯ

2. บุคลากรสายผู้สอน พิจารณาจาก

- 1) พิจารณาตามลำดับคะแนนที่ได้รับ
- 2) การกระจายโอกาสตามหลักสูตร โดยพิจารณาจากสถิติในงวดที่ 1 ของ 5 ปีงบประมาณที่ผ่านมา

3. การพิจารณาเสนอเลื่อนชั้นกรณีพิเศษจากการรวมเศษโควตา

ตามทีเ็นวอดนี้ มีเคชโควตาสำหรัการเสนอเลื่อนชั้นกรณีพิเศษ จากกลุ่มบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 0.75 คน และกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 0.40 คน รวมเป็น 1.15 คน ซึ่งคณะสามารถเสนอขอเลื่อนชั้นกรณีพิเศษได้เพิ่มอีก 1 คน นั้น ทีประชุมมีมติให้เสนอชื่อบุคลากรสายสนับสนุน 1 คน ให้ได้รับการเลื่อนชั้นกรณีพิเศษจากโควตาดังกล่าว โดยพิจารณาจากโควตาสะสมของแต่ละกลุ่ม ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา แล้วจัดสรรให้แก่กลุ่มทีมีจำนวนโควตาสะสมมากกว่า ทั้งนี้ การพิจารณาตัวบุคคลทีได้รับการเสนอชื่อ ใช้เกณฑ์เดียวกับการเสนอชื่อบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้รับการเลื่อนชั้นกรณีพิเศษตามข้อ 1.

นอกจากนี้ ทีประชุมดังกล่าวได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายผู้สอนในวอดประเมินครั้งนี้ สำหรัให้คณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการประเมินในวอดถัดไปได้ทราบและพิจารณา ดังนี้

กรณีมีผู้ไม่ส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน

1. ควรกำหนดเป็นหลักปฏิบัติของคณะ ให้ทุกคนถือเป็นหน้าที่ทีจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงาน หากผู้ใดไม่ดำเนินการ ควรทีจะไม่ได้รับคะแนนการปฏิบัติงานในวอดนั้น หรือมาตรการอื่น โดยต้องแจ้งมาตรการให้บุคลากรทราบล่วงหน้าด้วย

2. สำหรัผู้ทีไม่ส่งรายงานผลการปฏิบัติงานในวอดนี้ ให้ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรติดตามการส่ง แล้วประเมินให้คะแนน และนำผลการประเมินดังกล่าวเสนอต่อทีประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 หากผู้ใดไม่ส่ง ให้เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณามาตรการการมอบหมายงาน

1. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับคะแนนด้านปริมาณและคุณภาพ จากเกณฑ์ทีกำหนดน้ำหนักคะแนนด้านงานสอน 60% และงานอื่น ๆ 40% ซึ่งหากบุคลากรปฏิบัติงานสอนเพียงอย่างเดียว จะได้รับคะแนนด้านปริมาณและคุณภาพน้อยมาก จึงควรมอบหมายงานหรือกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกจากภาระงานสอนด้วย หรือทบทวนเกณฑ์น้ำหนักคะแนนภาระงานให้เหมาะสม

2. ผู้มอบหมายงาน ควรเกลี้ยกระจายภาระงานให้เหมาะสมเท่าเทียมกัน

การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

1. ควรจำแนกบุคลากรสายผู้สอน เป็น กลุ่มทีไม่เป็นผู้บริหาร และ กลุ่มทีเป็นผู้บริหาร และกำหนดน้ำหนักคะแนนภาระงานให้เหมาะสมสำหรัแต่ละกลุ่ม

2. ผู้บริหารคณะ ไม่ควรได้รับการประเมินโดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตร เสมือนเป็นบุคลากรสายผู้สอนทั่วไป

คะแนนสมรรถนะ

1. คะแนนด้านสมรรถนะ มีความแตกต่างกันมากระหว่างบุคลากรต่างหลักสูตร โดยบางหลักสูตรได้รับคะแนนประเมินด้านนี้ต่ำมาก (9 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน) ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าเกณฑ์ทีกำหนดมาตรฐานสมรรถนะไว้สูงมาก ยกทีบุคลากรจะปฏิบัติได้ครบถ้วนเต็มตามเกณฑ์ และเกณฑ์ค่อนข้างเป็นนามธรรม ประกอบกับผู้รับการประเมินมักไม่ระบุหลักฐานประกอบการพิจารณา ความแตกต่างกันอย่างมากของคะแนนทีได้รับดังกล่าวข้างต้น อาจเกิดจากแง่มุมการพิจารณาทีแตกต่างกันของผู้ประเมิน เช่น ผู้ประเมินบางรายอาจพิจารณาให้คะแนนตรงตามทีเกณฑ์กำหนดไว้ ขณะที่ผู้ประเมินบางรายอาจพิจารณาโดยมาตรวัดอื่น เช่น อาจพิจารณาจากตัวเลขระดับคะแนนทีเห็นว่าเหมาะสม (4, 3, 2, 1) เป็นต้น ดังนั้น ในโอกาสต่อไป จึงควรมีการตกลงกันระหว่างผู้ประเมินต่างหลักสูตร ทีจะใช้แนวทางประเมินเดียวกัน

2. ผู้ประเมินสมรรถนะ คือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้นสังกัดเท่านั้น แต่บุคลากรผู้รับการประเมินบางราย ปฏิบัติงานให้กับหลักสูตรอื่นด้วย

การแจ้งผลการประเมิน

1. ควรให้มีการแจ้งคะแนนจากการประเมินผลเบื้องต้นให้บุคลากรทราบ ก่อนที่จะเสนอคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ตรวจสอบคะแนนหรือชี้แจงผลการปฏิบัติงาน หากเห็นว่าคะแนนที่ได้รับไม่เหมาะสม

2. ควรแจ้งผลการประเมินที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะแล้วให้บุคลากรทราบ (คะแนน และลำดับที่ เฉพาะราย) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรพิจารณาปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติงานของตนในงวดต่อไป

การพิจารณาให้เลื่อนขั้นกรณีพิเศษ

เนื่องจากคะแนนผลการประเมินมาจากผู้ประเมินต่างหลักสูตรกัน และคณะมีจำนวนโควตาสำหรับการเลื่อนขั้นกรณีพิเศษจำกัด ที่ประชุมจึงอภิปรายแนวทางที่จะใช้ในการตัดสินผลผู้ได้รับการเลื่อนขั้นกรณีพิเศษ ซึ่งมีหลายแนวทาง เช่น พิจารณาตามลำดับคะแนนที่มาจากทุกหลักสูตร พิจารณาตามสัดส่วนจำนวนบุคลากรในแต่ละหลักสูตร พิจารณาจากสถิติการได้รับการเลื่อนขั้นกรณีพิเศษ หรือให้แต่ละหลักสูตรเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสม แล้วพิจารณาจากผลงานและหรือสถิติการได้รับการเลื่อนขั้นกรณีพิเศษ เป็นต้น

จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากคะแนนประเมินด้านคุณภาพและด้านสมรรถนะของบุคลากรสายผู้สอนบางราย ต่ำกว่า 50% รวมทั้งมีความแตกต่างกันอย่างมากของคะแนนด้านสมรรถนะระหว่างบุคลากรต่างหลักสูตร จึงมีมติให้มีการทบทวนคะแนนผลการประเมินของบุคลากรสายผู้สอนอีกครั้ง มีความผิดพลาดในกระบวนการประเมินส่วนใดหรือไม่ โดยให้หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์รับไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับประธานกรรมการบริหารหลักสูตรต่างๆ แล้วเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

1.3 ประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

ประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งว่า ทางมหาวิทยาลัยได้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากรฉบับใหม่ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยให้ใช้บังคับกับบุคลากรทุกประเภทของมหาวิทยาลัย (ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน พนักงานมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ) ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 เป็นต้นไป

หลักเกณฑ์และวิธีการส่วนใหญ่ตามประกาศฉบับนี้ ทางคณะได้ใช้ปฏิบัติกับบุคลากรทุกประเภทอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม มีสาระสำคัญเพิ่มเติมที่ทางคณะต้องดำเนินการต่อไป เช่น

1. ให้มีคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีองค์ประกอบดังนี้
 - 1.1 คณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
 - 1.2 รองคณบดีที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการ
 - 1.3 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1-3 คน เป็นกรรมการ
(ไม่ควรมีตำแหน่งทางวิชาการหรือวิชาชีพต่ำกว่าตำแหน่งที่จะประเมิน เว้นแต่ผู้ที่มีประสบการณ์และหรือความเชี่ยวชาญเป็นกรณีพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวข้อง)

1.4 เลขานุการคณะหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ
ทั้งนี้ หากคณะมีบุคลากรจำนวนมาก อาจมีคณะกรรมการมากกว่าหนึ่งชุดก็ได้

2. ให้มีคณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

- 2.1 คณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- 2.2 รองคณบดีที่เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการ
- 2.3 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1-3 คน เป็นกรรมการ
- 2.4 เลขานุการคณะหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

เพื่อทำหน้าที่ พิจารณากำหนดหรือปรับปรุง ข้อกำหนดการจ้างหรือข้อกำหนดการปฏิบัติงาน
ตำแหน่งต่าง ๆ และวิเคราะห์ทบทวนผลการประเมินของบุคลากรในภาพรวมของคณะ เพื่อเสนอแผนพัฒนา
บุคลากรต่อคณะ

จากประกาศ ก.บ.ม. ดังกล่าว ทำให้ทางคณะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง 2 ชุด ขึ้นแทน
คณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามคำสั่งคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ 119/2551 และที่ 28/2552 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามประกาศ ก.บ.ม.
มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 6/2551) ที่ได้รับการยกเลิกโดยประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับ
ที่ 1/2553) ฉบับใหม่แล้ว และทางคณะต้องดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในประกาศฉบับใหม่ต่อไป จึง
แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ดังกล่าว

มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบให้ยกวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.00 น.



(นางอโนชา นนทคุปต์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

นางกาญจนา จันทร์สมบัติ

ผู้จัดบันทึกการประชุม