

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 3/2552
วันพฤหัสบดีที่ 12 มีนาคม 2552
ณ ห้องประชุม 1201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ วีระทวีมาศ	คณบดี	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ตั้งสกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
3. นายสัการ ราชิสุทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
4. นายวีรฐ ลาชโรจน์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
5. นายนรากร พุทธิไชย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
6. นายสรนาถ สินอุไรพันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยิ่งสวัสดิ์ ไชยะกุล	หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	
8. นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ จันทะรี	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ รวยสูงเนิน	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
12. นายอาทิตย์ วัฒนเสถ์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
13. นางอโนชา นนทคุปต์	เลขานุการคณะ	

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี หวัง	รองคณบดีฝ่ายวิจัย (ไปราชการต่างประเทศ)
2. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ (ติดราชการ)

เริ่มประชุมเวลา 09.45 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องสืบเนื่อง

1.1 นโยบายและแนวทางการบริหารคณะ

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา และมีบันทึกจากกรรมการประจำคณะ จำนวน 6 ท่าน ร่วมลงชื่อเพื่อขอความชัดเจนเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการบริหารคณะ ดังนั้น จึงขอชี้แจงรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1. ในช่วงปีการศึกษา 2548 ซึ่งเป็นปีแรกของการบริหารโดยคณบดีในวาระที่ผ่านมา ทางคณะเริ่มเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรโครงการพิเศษ และได้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในคณะ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2549 จากโครงสร้างเดิม 4 ภาควิชา เปลี่ยนแปลงเป็น 1 สายวิชา คือ สายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

2. มีหลายคนสงสัยว่าหัวหน้าสายวิชามีบทบาทหน้าที่อย่างไร ซึ่งโดยแท้จริงแล้วตำแหน่งหัวหน้าสายวิชามีอำนาจหน้าที่เทียบเท่ากับหัวหน้าภาควิชา ซึ่งคณะกรรมการมีมากกว่า 1 หัวหน้าสายวิชา แต่กลับมีเพียง 1 สายวิชา ซึ่งต้องดูแลทุกหลักสูตรในคณะ

3. เนื่องจากมีความขัดแย้งในการบริหารงาน คณบดีในขณะนั้น จึงเสนอปรับโครงสร้างภายในคณะ โดยแยกการบริหารหลักสูตรออกเป็นส่วนๆ แยกการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเดียวกัน ออกเป็นหลักสูตรปกติและหลักสูตรโครงการพิเศษ (ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 12/2549 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2549) ซึ่งมีผลทำให้เกิดปัญหาต่างๆ สืบเนื่องตามมา

4. ปัญหาหนึ่งในขณะนั้นคือ ไม่มีผู้ใดประสงค์จะทำหน้าที่หัวหน้าสายวิชา เนื่องจากความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำแหน่งดังกล่าว จึงต้องมีกรจับสลากเพื่อให้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายวิชาตามโครงสร้าง ซึ่งผู้จับสลากได้ รักษาการในตำแหน่งอยู่ 6 เดือน ต่อมาจึงได้มีการสรรหาหัวหน้าสายวิชาขึ้นใหม่ โดยที่ยังคงมีความคลุมเครือเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่อยู่

5. ต่อมารองคณบดีฝ่ายวิชาการในขณะนั้น ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง โดยไม่มีผู้รับตำแหน่งแทน การบริหารหลักสูตรถูกกำหนดให้อยู่ในความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ของประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีอำนาจล้นเกินไป ในขณะที่บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าสายวิชามีความคลุมเครือ และจะได้รับมอบหมายงานก็ต่อเมื่อประธานกรรมการบริหารหลักสูตรมีภาระงานเกิน

6. ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีในขณะนั้น บริหารงานโดยควบตำแหน่งประธานกรรมการบริหารหลักสูตร สท.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรโครงการพิเศษ อยู่ด้วย มีการใช้อำนาจเด็ดขาดในการบริหาร ทำให้เกิดผลสืบเนื่องไปถึงการบริหารจัดการงบประมาณ มีการโยนภาระรายจ่ายส่วนกลางให้หลักสูตร สท.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ หลักสูตรปกติ รับผิดชอบเพียงหลักสูตรเดียว ซึ่งเป็นข้อขัดแย้งด้านแนวทางการจัดสรรงบประมาณในการจัดสรรเงินรายได้หลักสูตรโครงการพิเศษ 50%แรกเพื่อการบริหารจัดการ และ 50%หลังเพื่อการจัดการเรียนการสอน ที่ภายหลังก็ยังไม่อาจหาข้อสรุปได้ รวมทั้งได้มีการโยกเงินจากโครงการอื่นไปใช้ด้วย

7. ในปีงบประมาณ 2551 มีการใช้จ่ายเงินเกินงบประมาณไป 2.3 ล้านบาทเศษ จึงต้องไปตัดจ่ายจากกองทุนสำรองคณะ มีการพยายามอ้างสิทธิ์ที่จะใช้งบประมาณของแต่ละหลักสูตร แต่ท้ายที่สุดไม่เคยตกลงกันได้ ทำให้มีคำถามตลอดเวลากว่ากิจกรรมนั้น ๆ จะเบิกจ่ายจากส่วนใด

8. การบริหารงานข้างต้น เป็นที่มาของความคลุมเครือต่างๆ คณะขาดเอกภาพ เสียความสมดุล ในมาตรฐานคุณภาพของการจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาของสภาวิชาชีพ

อย่างไรก็ตาม เมื่อตนได้รับการเสนอชื่อให้เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์นั้น ได้เสนอแนวคิดการสร้างเอกภาพของคณะด้านการบริหารงาน การใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยปรับสมดุลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาให้เหมาะสม ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลว่าเหตุใดคณะจึงมีนโยบายในการงดหรือลดจำนวนรับนักศึกษา ทั้งนี้ เพื่อปรับให้เกิดสมดุลดังกล่าว ซึ่งหากไม่ดำเนินการ จะทำให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเพิ่มสูงขึ้น และเป็นปัญหาระยะยาวต่อไป จึงต้องปรับสัดส่วนให้ยอมรับได้ ซึ่งมีวิธีแก้ไข 2 ทาง คือ 1. รับอาจารย์เพิ่มขึ้นอีก 1 เท่าตัว ซึ่งคณะไม่สามารถทำได้ หรือ 2. ปรับลดจำนวนรับนักศึกษาลง ซึ่งคณะสามารถทำได้ ทั้งนี้ เพื่อแก้วิกฤตให้ทัน และรองรับการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเรื่องโครงสร้างการบริหารงานที่ไม่ชัดเจนในอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งหัวหน้าสายวิชา และประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ดังนั้น จึงควรที่จะมีการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานของคณะใหม่ ซึ่งมีตัวอย่างโครงสร้างของต่างคณะ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาที่มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งจะรับผิดชอบจัดสรรงบประมาณให้กับแต่ละภาควิชาไป

บริหาร โดยภาควิชาไม่ต้องกังวลถาม/ตอบว่ารายการใดเป็นเงินรายได้จาก 50% แรก หรือ 50% หลัง หรือตัวอย่าง จาก คณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งจะมีคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่รับผิดชอบดูแล การบริหารทุกหลักสูตรของคณะ โดยที่จะมีตัวแทนของทุกหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย

การเสนอปรับโครงสร้างการบริหารงานของคณะ จะช่วยทำให้เกิดปัญหาและคำถามต่าง ๆ ดังเช่นที่ ผ่านมา ส่วนจะปรับเป็นเช่นใดนั้น จะต้องมาร่วมกันพิจารณาต่อไป

นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร เสนอการปรับโครงสร้างเป็น 3 สายวิชา ได้แก่ สายวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์, สายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรมและสถาปัตยกรรมภายใน และสายวิชาการ วางแผนภาคและเมือง หรืออื่นๆ โดยมีแต่ละหัวหน้าสายวิชากำกับดูแลหลักสูตรภายใต้สายวิชา และมีรอง คณบดีฝ่ายวิชาการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของหัวหน้าสายวิชาต่างๆ ทั้งนี้ การจะปรับโครงสร้างให้เป็นไป ตามนี้หรือไม่ เห็นควรให้ดูผลการตอบรับจากอาจารย์ในคณะก่อนด้วย นอกจากนี้ มีความเห็นว่า หากทาง คณะเปิดกว้างในการรับนักศึกษา อาจมีนักศึกษาที่เป็น "เพชร" หลุดเข้ามาในคณะบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ รวยสูงเนิน ให้ความเห็นว่า คณะอาจพัฒนารูปแบบโครงสร้างการ บริหารงานเป็นของตนเอง ซึ่งอาจมีหัวหน้าสายวิชาหรือประธานหลักสูตรหรือไม่ก็ได้ แต่ที่สำคัญคือสิ่งที่ต้องให้ บุคลากรได้ทราบว่าจะมีส่วนร่วมในโครงสร้างดังกล่าวอย่างไร สายการบริหารเป็นอย่างไร

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ เสนอเห็นด้วยกับการปรับโครงสร้างการบริหารงานตามที่ ประธานเสนอ และเห็นด้วยกับการลดจำนวนรับนักศึกษาโครงการพิเศษ แต่ไม่เห็นด้วยกับการงดรับนักศึกษา เนื่องจากจะทำให้เกิดภาพความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานของคณะ ที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์คณะต่อ ภายนอก

ประธานชี้แจงเพิ่มเติม ถึงสาเหตุที่งดรับนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (โครงการพิเศษ) ในปีการศึกษา 2552 ว่า เนื่องจากปัจจุบันคณะมีวิกฤตในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่มีมากเกินไป สัดส่วนมาตรฐานอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการผลิตบัณฑิตของคณะ ประกอบกับที่ผ่านมา การบริหารแบบแบ่งแยกหลักสูตร ทำให้ขาดความเป็นเอกภาพภายในคณะ จึงจำเป็นต้อง ผลานอาจารย์ให้เป็นหนึ่งเดียวกันให้ได้ก่อน หลังจากนั้นเมื่อมีความพร้อมก็สามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ มิได้มองว่าภายนอกจะคิดอย่างไร แต่เน้นที่การแก้ไขปัญหาภายในให้ได้ก่อน ซึ่งหากแก้ไขปัญหาภายในได้ แล้ว เชื่อว่าภาพลักษณ์ของคณะในอนาคตจะดีขึ้นแน่นอน

นอกจากนี้ ได้มีโอกาสรับทราบผลการสอบใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ก.ส.) ของบัณฑิตคณะ ในปีที่ผ่านมา ซึ่งควรได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้น ประกอบกับในปีการศึกษาหน้า ทางมหาวิทยาลัยจะนำตัวชี้วัดด้าน การสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิต มาใช้ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณะด้วย ดังนั้น จึงเป็น เหตุผลความจำเป็นอีกข้อหนึ่งที่คณะจะต้องปรับสมดุลจำนวนรับนักศึกษาของคณะให้เหมาะสม เพื่อเน้นการพัฒนา คุณภาพบัณฑิตให้มากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์ เสนอความคิดเห็นว่า นอกจากการพิจารณาในประเด็น จำนวนรับนักศึกษาแล้ว ควรพิจารณาว่าอาจารย์ที่มีอยู่มีคุณภาพระดับใด รวมถึงกระบวนการที่ใช้ในการบริหาร จัดการ เช่น การจัดให้มีการสอนโดยอาจารย์พิเศษ เป็นต้น

ประธานชี้แจงว่า จำนวนอาจารย์พิเศษไม่นับเป็นตัวหารให้กับคณะ และคณะควรพึงตนเองก่อน โดยจ้างอาจารย์พิเศษเท่าที่จำเป็น

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ เสนอแนะว่า ทางคณะควรสื่อสารให้อาจารย์ทุกคนรับทราบถึง ทิศทางนโยบายด้านต่างๆ ของคณะ เช่น นโยบายในการเปิดหลักสูตรใหม่, นโยบายในการรับนักศึกษา (ความ หลากหลาย คุณภาพ และจำนวน), แผนการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการ

ผลิตภัณฑ์ในระดับบัณฑิตศึกษา, แหล่งรายได้ทดแทนสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงกายภาพคณะและอื่นๆ ซึ่งเพียงรายได้จากการให้บริการทางวิชาการอาจไม่เพียงพอ เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกันต์ รวยสูงเนิน แจ้งว่า ในเรื่องจำนวนรับนักศึกษานั้น ทางหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ได้ปรับลดจำนวนรับนักศึกษาเช่นเดียวกับหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่ไม่ใช้วิธีรับนักศึกษาโครงการพิเศษ โดยได้ใช้วิธีลดจำนวนรับนักศึกษาทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรโครงการพิเศษลงให้ได้จำนวนรวมที่เหมาะสม เพื่อให้มีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายที่จำเป็น ซึ่งทางสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์อาจยังไม่ได้วิเคราะห์ในทำนองเดียวกัน

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ชี้แจงว่า การที่ทางคณะไม่ใช้วิธีลดจำนวนรับนักศึกษาในหลักสูตรปกติไปพร้อมกับหลักสูตรโครงการพิเศษ แต่ใช้วิธีรับนักศึกษาโครงการพิเศษนั้น เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้มีประกาศจำนวนรับนักศึกษาหลักสูตรปกติไปแล้ว จึงไม่อาจลดจำนวนในส่วนนั้นได้ และต้องใช้วิธีรับนักศึกษาโครงการพิเศษแทน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่า มีปัญหาบางเรื่องที่เราอาจไม่ทันได้คิดว่าเป็นปัญหา เช่น ขนาดพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอนต่อหัวนักศึกษา ในวิชาสตูดิโอ, วิชาบรรยาย ซึ่งพื้นที่ที่มีอยู่เพียงพอกับจำนวนรับนักศึกษาหรือไม่, การเพิ่มจำนวนรับนักศึกษา มีผลกระทบต่อวิธีการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือไม่ ซึ่งตนเห็นว่าการเรียนการสอนทางสถาปัตย์กรรมนั้น ควรเรียนเป็นกลุ่มอยู่ที่คณะ และมีใช้ส่งงานนักศึกษาเพื่อให้นักกลับไปทำที่บ้าน

รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอความคิดเห็นว่า สำหรับด้านงบประมาณ ซึ่งทางคณะมีความจำเป็นต้องใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคณะในหลายด้าน นั้น คณะกรรมการประจำคณะอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามลำดับความจำเป็นร่วมกันต่อไป ส่วนการคัดเลือกนักเรียนเก่งเข้าคณะนั้น อาจปรับใช้จากวิธีการของบางมหาวิทยาลัย ที่มีการจัดโครงการค่าย ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนมาร่วมกันทำกิจกรรม แล้วทางคณะคัดเลือกนักเรียนที่มีแววคุณภาพให้มาเป็นนักศึกษาของคณะ เป็นต้น ส่วนด้านการพัฒนาอาจารย์นั้น ต้องไม่มอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติเฉพาะงานสอน แต่ต้องมอบหมายงานด้านอื่นด้วย เช่น งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ผลงานอื่นๆ สำหรับใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป ซึ่งรวมถึงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้วยเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ทางคณะอยู่ระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานสายสนับสนุน โดยจะมีกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ และกลุ่มงานด้านกายภาพ เพิ่มขึ้นจากโครงสร้างเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของทางมหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย และการเป็นมหาวิทยาลัยนำอยู่ ที่เน้นเรื่องกายภาพ ด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานคณะใหม่ตามที่ประธานเสนอ แต่การจะปรับเป็นเช่นไรนั้น ขอให้ประธานรับไปศึกษาและเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2.1 รับรองผลการศึกษาประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2551

หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้การรับรองผลการศึกษานักศึกษาในรายวิชาของหลักสูตรต่างๆ ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2551 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้การรับรองผลการศึกษารายวิชาตามที่เสนอนอกจากนี้ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่มีบางรายวิชาไม่อาจประเมินผลการศึกษาได้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษา เนื่องจากต้องรอการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาในกิจกรรมที่รายวิชาได้จัดให้นักศึกษาปฏิบัติงานหลังภาคการศึกษานั้นไปแล้ว โดยที่ประชุมได้ให้คำแนะนำว่า รายวิชาต่างๆ ควรประเมินผลการศึกษาให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน หรือหากมีความจำเป็นต้องให้ระดับ

คะแนนตัวอักษร I (Incomplete) แก่นักศึกษา รายวิชาก็ควรดำเนินการขอแก้ไขระดับคะแนนตัวอักษร I (Incomplete) เป็นระดับค่าคะแนน ให้แล้วเสร็จภายในไม่เกิน 1 ภาคการศึกษา ซึ่งเห็นสมควรให้หัวหน้าสายวิชา แจ้งขอความร่วมมือจากคณาจารย์ทุกท่าน ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำดังกล่าวของที่ประชุมด้วย

2.2 พนักงานมหาวิทยาลัยขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประธานแจ้งว่า นางเบญจวรรณ กองสาสนะ พนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน ตำแหน่ง อาจารย์ เลขที่ตำแหน่ง 179 สังกัดหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2545 รวมระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งนี้ 6 ปี 7 เดือน ได้ยื่นความประสงค์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งทางกลุ่มงานพัฒนาองค์กร ได้ตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าข่ายที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวได้ และได้ผ่านการประเมินผลการสอนจากคณะกรรมการประเมินผลการสอนแล้ว

อนึ่ง เนื่องจากบุคคลดังกล่าวจะครบกำหนดระยะเวลาสูงสุดของการทำสัญญาจ้างในตำแหน่งอาจารย์ 7 ปี ในวันที่ 30 มิถุนายน 2552 ซึ่งจะต้องได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ก่อนครบกำหนดดังกล่าว ตามประกาศหลักเกณฑ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด มิฉะนั้น จะทำให้พันธภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากได้มีมติที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 กำหนดหลักการปฏิบัติสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายผู้สอน ซึ่งหมดสัญญาจ้างและอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการว่า คณะอาจพิจารณาจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ได้ หากเห็นว่ามีความจำเป็น ซึ่งหากผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยจะทำสัญญาจ้างให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไปในตำแหน่งดังกล่าว โดยมีผลตั้งแต่วันที่กองการเจ้าหน้าที่รับเรื่องเป็นต้นไป แต่หากผลการพิจารณาไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ถือว่าพนักงานผู้นั้นพันธภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่หมดสัญญาจ้าง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยรายนี้เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะ และหากที่ประชุมเห็นชอบ ขอเสนอเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. แบบ ก.พ.อ.03
2. รายงานผลการประเมินผลการสอน (ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ 47.33 จากคะแนนเต็ม 50/ อยู่ในระดับเชี่ยวชาญ)
3. ผลงานทางวิชาการ ได้แก่
 - 3.1 งานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่
 - 3.1.1 สุกัญญา พรหมนารท และเบญจวรรณ ทศนลิลพร. พื้นที่สาธารณะในชุมชนไทย-เลย : การศึกษาทางด้านกระบวนการของพื้นที่และสังคม (Public Space in Tai-Loei Communities : The Study of Socio-spatial Process). ขอนแก่น : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547.
(สัดส่วนปริมาณงาน 50 : 50)
 - 3.1.2 วรรัฐ ลาซโรจน์ และเบญจวรรณ กองสาสนะ. แบบแผนของผังวัดในเมืองหลวงพระบาง (Planning Patterns of Buddhist Monasteries in Luang Phrabang). ขอนแก่น : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2551.
(สัดส่วนปริมาณงาน 20 : 80)
 - 3.2 บทความทางวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่

3.2.1 เบญจวรรณ ทศนลีลพร (2547), “เพชรบุรี : หัวเมืองรุ่นแรกในการรับ
วัฒนธรรมแบบตะวันตก”, วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่นประจำปี 2547, ปีที่ 3 ฉบับที่ 2, หน้า 1-16.

อนึ่ง ผลงานทางวิชาการตามข้อ 3.1.2 อยู่ระหว่างรอการตีพิมพ์ หากผู้ขอฯ ได้รับการพิจารณา
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทางมหาวิทยาลัยจะออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยถือเอา
วันที่กองการเจ้าหน้าที่ได้รับวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ถูกต้องสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา และขอความเห็นชอบจากที่ประชุมในการพิจารณาเสนอชื่อ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่คัดสรรจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวนไม่น้อยกว่า 6 ชื่อ
จากสถาบันการศึกษาที่หลากหลาย โดยจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอใน
สาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบ ให้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้
2. เห็นชอบ ให้เสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวน 9 รายชื่อ ตามที่ได้
พิจารณาเป็นการลับ

2.3 ขอคืนสภาพนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่า นายสุทธิพรชัย พันธุ รหัสประจำตัว 463200048-0 เคยเป็น
นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับ
ที่ 529/2551) ลงวันที่ 25 มีนาคม 2551 เนื่องจากไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมเพื่อขึ้นหรือต่อทะเบียน หรือไม่
ลงทะเบียนเรียนให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้ยื่นคำร้องขอคืนสภาพการเป็นนักศึกษา ซึ่งทาง
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ในการขอคืนสภาพนักศึกษาแล้ว ปรากฏ
ว่าอยู่ในหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 829/2549) ลงวันที่ 4 มิถุนายน
2549 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอคืนสภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี และโดยที่การขอคืนสภาพการเป็น
นักศึกษา จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ด้วย ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อ
พิจารณาการขอคืนสภาพการเป็นนักศึกษาของผู้ขอฯ รายนี้ด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอคืนสภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ราย
นายสุทธิพรชัย พันธุ ได้ตามที่เสนอ แต่ทั้งนี้ ขอให้จัดให้นักศึกษาผู้นี้อยู่ภายใต้การดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ
โดยใกล้ชิดจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการพัฒนาผลการเรียนของนักศึกษาต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

3.1 แจ้งมติการรับนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรโครงการพิเศษ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่า สืบเนื่องจาก รองศาสตราจารย์ธาดา สุทธิธรรม ในขณะที่ดำรง
ตำแหน่งประธานกรรมการบริหารหลักสูตร สท.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (หลักสูตรโครงการพิเศษ)
ได้ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คัดค้านการ
งัดรับนักศึกษาหลักสูตร สท.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (หลักสูตรโครงการพิเศษ) ประจำปีการศึกษา
2552 ตามที่คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2551 เมื่อวันที่ 28
พฤศจิกายน 2551 ได้มีมติเห็นชอบไว้ให้ปรับแผนจำนวนรับนักศึกษา เพื่อปรับสมดุลของการจัดการเรียนการ
สอนที่มีคุณภาพ ซึ่งทางคณะได้ทำหนังสือชี้แจงรายละเอียด รวมทั้งตอบประเด็นข้อคัดค้านดังกล่าวให้
ประธานคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อพิจารณาแล้ว นั้น บัดนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการรับนักศึกษาหลักสูตร สด.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (หลักสูตรโครงการพิเศษ) ในปีการศึกษา 2552 ตามที่คณะเสนอ เนื่องจากเหตุผลดังนี้

1. เป็นโครงการตามความจำเป็นและความพร้อมของคณะและสาขาวิชา
2. เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพของการจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาของสภาวิชาชีพ
3. คณะยังคงสามารถจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาผู้ด้อยโอกาส/คนพิการที่คณะเคยจัดสรรทุนการศึกษาได้ตามระบบปกติโดยไม่กระทบใด ๆ

จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบมติดังกล่าวด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1 การจ้างผู้เกษียณอายุราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์ แจ้งว่า ได้รับการติดต่อจากอาจารย์บางท่านที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว แจ้งความประสงค์ยินดีที่จะมาช่วยงานที่คณะ จึงขอทราบทางคณะมีแผนจะจัดจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการมาปฏิบัติงานหรือไม่

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ชี้แจงว่า ได้มีการปรึกษาหารือในเรื่องนี้บ้างแล้วกับบางหลักสูตร ซึ่งเห็นว่าจำเป็น เนื่องจากคณะยังขาดแคลนผู้สอนในบางรายวิชาที่ต้องการผู้มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญสูง ทั้งนี้ จะได้สำรวจและรวบรวมความต้องการจากหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อดำเนินการขออนุมัติจัดจ้างผู้เกษียณอายุราชการต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.15 น.



(นางอโนชา นนทคุปต์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

นางกาญจนา จันทรสมบัติ

ผู้จัดบันทึกการประชุม