

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
ครั้งที่ 3/2553  
วันพุธที่ 10 มีนาคม 2553  
ณ ห้องประชุม 1201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ วีระทวีมาศ	คณบดี	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ตั้งสกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
3. นายวีระจัญญ์ ราชโรจน์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
4. นายศักดิ์การ ราชสุทธี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
5. นายนรากร พุทธิไชย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
6. นายสรนาถ สินอุไรพันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ จันทะรี	หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	
8. นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ รวยสูงเนิน	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
10. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
12. นายธรรณกร พงศ์พิมล	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
13. นายสิทธิธา กองสาสนะ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
14. นางอโนชา นนทคุปต์	เลขานุการคณะ	

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี หวัง	รองคณบดีฝ่ายวิจัย (ติตราชการ)
2. นายอานัติ วัฒนเสถียร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ (ติตราชการ)

เริ่มประชุมเวลา 13.35 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2553 และครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26  
กุมภาพันธ์ 2553

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมทั้ง 2 ครั้งดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 โครงสร้างและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าสายวิชา และประธาน  
กรรมการบริหารหลักสูตร

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการประจำคณะในคราวประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2552 ได้มีมติมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหารดำเนินการจัดทำร่างผังโครงสร้างการบริหารสายวิชา เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณากำหนดโครงสร้างการบริหารสายวิชาและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าสายวิชาและประธานกรรมการบริหารหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นั้น เนื่องจากฝ่ายบริหารประสงค์ขอทราบความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ประชุม เพื่อใช้ประกอบการร่างผังโครงสร้างดังกล่าว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วย ที่ประชุมได้อภิปรายและให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะโดยสรุป ดังนี้

1. โครงสร้างการบริหารสายวิชาในปัจจุบัน มีข้อจำกัดจากการที่แต่ละหลักสูตรดูแลรับผิดชอบการบริหารจัดการเฉพาะหลักสูตรของตน โดยขาดโครงสร้างเชื่อมโยงการประสานงานระหว่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตร ซึ่งคณาจารย์จำนวนหนึ่งมีภาระงานสอนในหลักสูตรอื่นนอกเหนือจากหลักสูตรที่ตนสังกัดด้วย ทั้งมีภาระงานด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และอื่นๆ โดยที่ไม่มีผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรและจำนวนปริมาณภาระงานของอาจารย์แต่ละคนให้เหมาะสมและเสมอภาคกัน ดังนั้น จึงควรปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารหลักสูตรและสายวิชา ให้หัวหน้าสายวิชาที่มีอำนาจและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารบุคลากรและอื่นๆ ของหลักสูตรภายใต้สายวิชา โดยทั้งนี้การบริหารภายในคณะนั้น จะมี 2 ระดับ คือ ระดับนโยบาย ได้แก่ คณบดีและรองคณบดี และระดับน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งได้แก่หัวหน้าสายวิชา

2. สำหรับกรณีที่ว่าคณาจารย์จำเป็นต้องสังกัดหลักสูตรต่อไปหรือไม่นั้น อาจอยู่ที่การกำหนดนโยบายของคณะว่า จะแบ่งโครงสร้างเป็นอย่างไร เช่น หากแบ่งโครงสร้างเป็นแต่ละสายวิชา อาทิ สายวิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ สายวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ฯลฯ ดังนั้น ก็ไม่จำเป็นต้องให้คณาจารย์สังกัดหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องมีตำแหน่งประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ยกเว้นในหลักสูตรโครงการพิเศษ ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งหากทางคณะมีการแบ่งโครงสร้างมากกว่า 1 สายวิชา ในโครงสร้างดังกล่าวควรจัดให้อธิการบดีสายวิชาต่างๆ จะสามารถใช้คณาจารย์ร่วมกันได้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย

3. กรณีไม่มีการแบ่งสายวิชาเพิ่มเติม โดยยังคงมีตำแหน่งประธานกรรมการบริหารหลักสูตรอยู่ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในฐานะตัวแทนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรับผิดชอบเฉพาะด้านการเรียนการสอนของหลักสูตรเท่านั้น ส่วนการบริหารจัดการด้านอื่นๆ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าสายวิชา

4. หากโครงสร้างการบริหารที่ปรับปรุงใหม่กำหนดให้หัวหน้าสายวิชา มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้นในการบริหารจัดการงานทุกด้านภายใต้สายวิชา ดังนั้น จำเป็นต้องมีทีมงานช่วยหัวหน้าสายวิชาในโครงสร้างดังกล่าวด้วย เช่น การกำหนดให้มีตำแหน่งรองหัวหน้าสายวิชา เป็นต้น

5. ในร่างผังโครงสร้างการบริหารสายวิชาที่จะนำเสนอ นั้น ควรแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับการบริหารและการปฏิบัติงานในส่วนอื่นๆ ในภาพใหญ่ทั้งหมดของคณะด้วย

**มติ** ที่ประชุมขอให้รองคณบดีฝ่ายบริหาร รับผิดชอบต่อความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการจัดทำร่างผังโครงสร้างการบริหารสายวิชา และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

## 2.2 การคิดชั่วโมงภาระงานของอาจารย์ที่ลาศึกษาแบบไม่เต็มเวลา

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2553 ได้มีการหารือต่อที่ประชุมในประเด็นการเกลี้ยภาระงานของบุคลากรสาย

ผู้สอนให้เท่าเทียมกัน และกรณีที่ทางคณะมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรสายผู้สอน ลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยที่บุคลากรที่ลาศึกษาบางราย ยินดีลาศึกษาแบบไม่เต็มเวลา โดยยังปฏิบัติงานสอนและอื่น ๆ ตามที่คณะมอบหมายได้ ว่าคณะจะมีเกณฑ์การคิดจำนวนชั่วโมงภาระงานให้แก่บุคลากรเหล่านี้ได้อย่างไร โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหาร และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบและพิจารณาเสนอเกณฑ์การคิดจำนวนชั่วโมงภาระงานที่เหมาะสมสำหรับกรณีดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ นั้น จากการศึกษากรณีดังกล่าวพบว่ามีระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ระเบียบ ก.ม. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยไปศึกษาต่อภายในประเทศ พ.ศ. 2542
2. ระเบียบ ก.ม. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยไปศึกษาต่อภายในประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544
3. คำสั่งทบวงมหาวิทยาลัย ที่ 122/2542 เรื่องมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน (อธิการบดี ได้รับมอบอำนาจจากปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ในการพิจารณาอนุญาตให้ข้าราชการไปศึกษาต่อภายในประเทศ โดยใช้เวลาราชการบางส่วน ได้ไม่เกิน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หากใช้เวลาเกินกว่านี้ ให้ถือเป็นเวลาเต็มเวลาราชการ)
4. ประกาศ ก.บ.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 18/2552) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการ และแนวทางการติดตามภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ดังนั้น กรณีที่มีผู้ขอลาศึกษาแบบไม่เต็มเวลา หรือลาโดยใช้เวลาราชการบางส่วน จึงมีเกณฑ์ในการคิดชั่วโมงภาระงานโดยคิดจากภาระงานขั้นต่ำเต็มเวลาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ ซึ่งเป็นภาระงานขั้นต่ำของผู้ที่อยู่ปฏิบัติงานปกติ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.บ.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 18/2552) หักด้วยเวลาราชการบางส่วนที่ใช้ในการลาศึกษา/สัปดาห์ จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

### **2.3 พิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร งวดที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2553**

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 ได้พิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร งวดที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2553 แล้ว พบว่ามีผลคะแนนประเมินด้านคุณภาพและด้านสมรรถนะของบุคลากรสายผู้สอนบางราย ต่ำกว่า 50% รวมทั้งความแตกต่างกันมากของคะแนนด้านสมรรถนะระหว่างบุคลากรต่างหลักสูตร จึงมีมติให้มีการทบทวนคะแนนผลการประเมินของบุคลากรสายผู้สอนอีกครั้งว่า มีความผิดพลาดในกระบวนการประเมินส่วนใดหรือไม่ โดยให้หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์รับไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับประธานกรรมการบริหารหลักสูตรต่าง ๆ แล้วเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ ได้มีการดำเนินการดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร งวดที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2553 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุม โดยมีผลสรุปการทบทวนคะแนนผลการประเมินของบุคลากรสายผู้สอน ดังนี้

1. มีผู้ได้รับการปรับปรุงคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 2 ราย เนื่องจากเดิมมีความคลาดเคลื่อนในการคิดคะแนนด้านคุณภาพและสมรรถนะ โดยคิดจากฐานคะแนนเต็ม 20 คะแนน ซึ่งที่

ถูกต้องคือ 30 คะแนน และมีผู้ได้รับคะแนนลดลงจากเดิม 1 ราย จากผลการตรวจคะแนนปริมาณงานตามปฏิบัติงานจริง

2. ที่ประชุมคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2553 มีมติให้บัณฑิตศึกษานิยมจากคะแนนที่ได้รับเป็นจำนวนเต็มเพื่อใช้ในการแปรระดับผลการประเมิน (ดีเด่น ดี พอใช้ ควรปรับปรุง) โดยศึกษานิยมที่มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ให้ปัดขึ้น และน้อยกว่า 0.50 ให้ปัดลง
3. หลังจากการปรับปรุงคะแนนตามข้อ 1. และการดำเนินการตามข้อ 2. มีผู้ได้รับระดับผลการประเมินที่เปลี่ยนแปลงไป จากเดิม “ควรปรับปรุง” เป็น “พอใช้” จำนวน 2 ราย และจากเดิม “พอใช้” เป็น “ดี” จำนวน 1 ราย
4. ที่ประชุมคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2553 มีมติให้ระบุที่มาของคะแนนที่ได้รับของผู้ที่ไม่ส่ง PF ในการพิจารณาผลคะแนนประเมินของที่ประชุมรอบแรก (ครั้งที่ 1/2553) จำนวน 3 ราย เพิ่มเติมไว้ในช่องหมายเหตุของเอกสารสรุปคะแนนผลการประเมิน ด้วย

อนึ่ง เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2553 เห็นว่าเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านการเรียนการสอนของคณะ ควรได้รับการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอนของคณะยิ่งขึ้น จึงมีมติเห็นชอบให้หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการร่างเกณฑ์ที่เหมาะสมร่วมกับประธานกรรมการบริหารหลักสูตรต่างๆ แล้วเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา และใช้สำหรับการประเมินในงวดถัดไปด้วย

นายธรรมวัฒน์ อินทจักร เสนอแนะว่า เนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา มีปัญหาหลายประเด็นซึ่งยังไม่ได้รับการแก้ไข ทางคณะจึงควรประมวลปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการประเมิน รวมทั้งนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อส่งมอบให้คณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงานฯ และคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานฯ ชุดใหม่ ที่จะแต่งตั้งขึ้นตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553) รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่ประธานและนายธรรมวัฒน์ฯ เสนอ และเห็นชอบให้เสนอชื่อบุคลากรให้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนค่าจ้างประจำ กรณีพิเศษ 1 ชั้น และ กรณีปกติ 0.5 ชั้น ดังนี้

1) การเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้างประจำ กรณีพิเศษ 1 ชั้น

1.1) ข้าราชการ ระดับ 1 - 8

เห็นชอบให้เสนอชื่อผู้ได้รับคะแนนประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกในสายผู้สอน และ 3 รายชื่อในสายสนับสนุนตามที่คณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 ให้เป็นผู้ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ 1 ชั้น

1.2) ลูกจ้างประจำ

เห็นชอบให้เสนอชื่อผู้ที่คณะกรรมการประเมินและพัฒนาผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 เสนอต่อที่ประชุม

คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 ให้เป็นผู้ได้รับการเลื่อนขั้นค่าจ้างประจำ กรณีพิเศษ 1 ชั้น จำนวน 1 ราย

2) การเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้างประจำ กรณีปกติ 0.5 ชั้น

ให้บุคลากรสายผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีสิทธิเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้างประจำในงวดนี้ นอกเหนือจากผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้างประจำกรณีพิเศษ 1 ชั้นข้างต้น ให้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้างประจำ กรณีปกติ 0.5 ชั้น

**2.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553)**

**เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย**

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 รับทราบเรื่องการออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากรฉบับใหม่ ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยให้ใช้บังคับกับบุคลากรทุกประเภทของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน พนักงานมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 เป็นต้นไป และจากประกาศ ก.บ.ม. ดังกล่าว ทำให้ทางคณะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ขึ้นมา 2 ชุด จากที่มีอยู่เดิม ได้แก่

1. คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีองค์ประกอบดังนี้
    - 1.1 คณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
    - 1.2 รองคณบดีที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการ
    - 1.3 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1-3 คน เป็นกรรมการ  
(ไม่ควรมีตำแหน่งทางวิชาการหรือวิชาชีพต่ำกว่าตำแหน่งที่จะประเมิน เว้นแต่ผู้ที่มีประสบการณ์และหรือความเชี่ยวชาญเป็นกรณีพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวข้อง)
    - 1.4 เลขานุการคณะหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ
- ทั้งนี้ หากคณะมีบุคลากรจำนวนมาก อาจมีคณะกรรมการมากกว่าหนึ่งชุดก็ได้
2. คณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย
    - 2.1 คณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
    - 2.2 รองคณบดีที่เกี่ยวข้อง เป็นกรรมการ
    - 2.3 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1-3 คน เป็นกรรมการ
    - 2.4 เลขานุการคณะหรือผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

เพื่อทำหน้าที่ พิจารณากำหนดหรือปรับปรุง ข้อกำหนดการจ้างหรือข้อกำหนดการปฏิบัติงานตำแหน่งต่าง ๆ และวิเคราะห์ทบทวนผลการประเมินของบุคลากรในภาพรวมของคณะ เพื่อเสนอแผนพัฒนาบุคลากรต่อคณะ

โดยในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ข้างต้นนั้น ให้ยกมาพิจารณาในวาระการประชุมครั้งนี้ ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553) ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร ประกอบด้วย
    - 1.1 คณบดี เป็นประธานกรรมการ
    - 1.2 รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการ
    - 1.3 หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการ  
(กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
    - 1.4 เลขานุการคณะ เป็นกรรมการ  
(กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
    - 1.5 ผู้ที่คณบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ
  2. คณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ประกอบด้วย
    - 2.1 คณบดี เป็นประธานกรรมการ
    - 2.2 รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นกรรมการ
    - 2.3 หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการ  
(กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
    - 2.4 ตัวแทนบุคลากรสายผู้สอนที่มาจากการ เป็นกรรมการ  
เสนอชื่อของกลุ่มบุคลากรสายผู้สอน  
(กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
    - 2.5 ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนที่มาจากการ เป็นกรรมการ  
เสนอชื่อของกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน  
(กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
    - 2.6 เลขานุการคณะ เป็นกรรมการและเลขานุการ
- โดยกรรมการลำดับที่ 2.4 และ 2.5 ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### 3.1 รับรองผลการศึกษาประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2552

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้การรับรองผลการศึกษาของนักศึกษาในรายวิชาของหลักสูตรต่างๆ ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้การรับรองผลการศึกษาทุกรายวิชาตามที่เสนอ

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

#### 4.1 การออกประกาศหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินบริจาคกองทุนเพื่อการศึกษา

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แจ้งว่า ตามที่คณะโดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2552 ได้เสนอขออนุมัติต่อทางมหาวิทยาลัย เพื่อออกประกาศหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินบริจาคกองทุนเพื่อการศึกษา “อาจารย์ ดร.สุกัญญา นุตาลัย” และ “อาจารย์พนวรรธ พุ่มพวง” นั้น บัดนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเงินรายได้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 ได้พิจารณาเห็นชอบในหลักการสำหรับร่างประกาศดังกล่าวแล้ว อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมคณะกรรมการเงินรายได้ฯ ได้เสนอแนะให้ทางคณะฯ กำหนดองค์ประกอบ ที่มา หน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่ง ของคณะกรรมการบริหารกองทุนไว้ให้ชัดเจนด้วย และ

ในกรณีที่มีคณะมีกองทุนหลายกองทุน อาจให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนชุดเดียวเพื่อทำหน้าที่บริหารทุกกองทุนก็ได้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา รับผิดชอบจัดทำร่างรายละเอียดต่างๆ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการการเงินรายได้ฯ แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

#### **4.2 การออกประกาศหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยคณะ**

รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอต่อที่ประชุมแทนรองคณบดีฝ่ายวิจัยซึ่งติดราชการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการออกประกาศคณะฯ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัย คณะฯ รวม 3 ฉบับ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ดังนี้

1. ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ
2. ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้รางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย โดยใช้เงินกองทุนวิจัย 40 ปี ของคณะฯ
3. ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเสนอผลงานวิจัยในการประชุมสัมมนาวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยใช้เงินกองทุนวิจัยคณะฯ

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติว่า เนื่องจากร่างประกาศคณะฯ ทั้ง 3 ฉบับดังกล่าว มีข้อผิดพลาดหลายแห่ง และไม่มีระเบียบหรือประกาศหลักเกณฑ์กองทุนวิจัยคณะฯ แนบมาเพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุมด้วย ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายวิจัยยกวาระนี้ไปเสนอในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งต่อไป โดยให้นำระเบียบหรือประกาศหลักเกณฑ์กองทุนวิจัยคณะฯ เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต่อที่ประชุมด้วย และให้ปรับแก้ไขร่างประกาศหลักเกณฑ์ทั้ง 3 ฉบับดังกล่าวให้ถูกต้องก่อนนำเสนอ โดยทั้งนี้ หากคณะกรรมการประจำคณะท่านใดมีข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างไร ให้แจ้งไปที่รองคณบดีฝ่ายวิจัยหรือกลุ่มงานพัฒนานักวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เพื่อปรับแก้ไขก่อนเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปด้วย

#### **4.3 การรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ**

นายธรรมวัฒน์ อินทจักร ขอให้ผู้บริหารคณะรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ ให้คณะกรรมการประจำคณะทราบเป็นระยะ ๆ ด้วย

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ

**เลิกประชุมเวลา** 17.00 น.



(นางอโนชา นนทคุปต์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

นางกาญจนา จันทรสมบัติ

ผู้จัดบันทึกการประชุม