

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 4/2553
วันพุธที่ 28 เมษายน 2553
ณ ห้องประชุม 1201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ตั้งสกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และ รักษาราชการแทนคณบดี	ประธาน
2. นายวีระ ราชโรจน์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
3. นายศักดิ์ ราชสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
4. นายนรากร พุทธิไชย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ จันทะรี	หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	
6. นายชวลูฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกันต์ รวยสูงเนิน	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
8. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
10. นายธันฐกรณ์ พงศ์พิมล	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
11. นายสิทธิธา กองสาสนะ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
12. นายอานัติ วัฒนเสถียร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
13. นางอโนชา นนทคุปต์	เลขานุการคณะ	

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ วีระทวีมาศ	คณบดี (ไปราชการ)
2. นายสรนาถ สินอุไรพันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ (ไปราชการ)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี หวัง	รองคณบดีฝ่ายวิจัย (ลาพักผ่อน)

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2553

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 โครงสร้างและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าสายวิชา และประธาน
กรรมการบริหารหลักสูตร

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการประจำคณะในคราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2553 มีมติมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหาร รับความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ไปประกอบการจัดทำร่างผังโครงสร้างการบริหารสายวิชา และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายต่างๆ ที่จะปรับปรุงใหม่ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น นั้น ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการแล้ว ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดโครงสร้างการบริหารสายวิชา และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งได้หารือร่วมกับรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสายวิชา และ ประธานกรรมการบริหาร หลักสูตรต่างๆ ในเบื้องต้นแล้ว

การจัดโครงสร้างนี้ยึดหลักการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยให้ทุกหลักสูตรอยู่ภายใต้การบริหารของหัวหน้าสายวิชา ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า อาจปรับให้คณาจารย์ทั้งหมดสังกัดคณะ แทนการสังกัดหลักสูตร โดยยังมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอยู่ ซึ่งได้มาจากการเสนอชื่อโดยคณาจารย์ที่สอนในหลักสูตรนั้นๆ

ส่วนการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายต่างๆ ได้แก่ รองคณบดี หัวหน้าสายวิชา และประธานกรรมการบริหารหลักสูตร นั้น รองคณบดีจะมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผน ยุทธศาสตร์คณะ และติดตามผลการดำเนินงาน ส่วนหัวหน้าสายวิชาจะมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบการนำแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้องจากระดับคณะไปสู่การปฏิบัติ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารด้านบุคคล ทรัพย์สินงบประมาณ งานด้านการจัดการเรียนการสอน และการปรับปรุง หลักสูตรต่างๆ สำหรับประธานกรรมการบริหารหลักสูตรนั้น จะมีบทบาทหน้าที่เสมือนผู้ช่วยหัวหน้าสายวิชา โดยทำหน้าที่บริหารด้านบุคคล ทรัพย์สินงบประมาณ และงานด้านการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรที่รับผิดชอบ ส่วนประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา นั้น มีหน้าที่วางนโยบายและแผนงานเกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษา ติดตามงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนงบประมาณ พิจารณาเสนอแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษา กำกับดูแลคุณภาพหลักสูตร พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ที่ประชุมให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของคณะ (คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา และคณะกรรมการบริหาร) ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าสายวิชาและเลขานุการคณะ ดังนั้น ในผังโครงสร้างการบริหาร ที่ตั้งของคณะกรรมการเหล่านี้จึงไม่ควรตั้งอยู่ที่กลางของสายการบริหารระหว่างผู้บริหารคณะกับหัวหน้าสายวิชาและเลขานุการคณะ แต่ควรปรับให้ไปอยู่ด้านข้างของเส้นเชื่อมต่อระหว่างผู้บริหารคณะกับหัวหน้าสายวิชาและเลขานุการคณะ

2. ในผังโครงสร้างการบริหาร ควรแสดงที่ตั้งของคณะกรรมการระดับปฏิบัติการภายใต้รองคณบดีแต่ละฝ่ายด้วย เช่น คณะกรรมการกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งกรรมการประจำคณะบางท่านเสนอความคิดเห็นว่า ทางคณะควรยกระดับคณะกรรมการชุดดังกล่าวให้เป็นคณะกรรมการวิจัยที่มีฐานะเทียบเท่ากับคณะกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของคณะ เช่นเดียวกับ คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา และคณะกรรมการบริหาร ด้วย เนื่องจากทางคณะมีทิศทางการพัฒนาที่มุ่งเน้นด้านการวิจัย

3. ในเอกสารซึ่งระบุหน้าที่ของแต่ละฝ่ายนั้น ควรระบุขอบข่ายงานภายใต้ความรับผิดชอบของรองคณบดีแต่ละฝ่ายด้วย

4. การให้คณาจารย์ทั้งหมดสังกัดคณะแทนการสังกัดหลักสูตร เป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการปรับโครงสร้างการบริหารใหม่ ซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อด้อย ข้อดี เช่น สนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และไม่เป็นประเด็นที่ทำให้มีการแบ่งพวกแบ่งฝ่าย แต่อาจมีข้อด้อย เช่น ทำให้ไม่เกิดการพัฒนา อาจมีผลกระทบ

ต่อสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสำหรับการขอรอบอัตราเพิ่มในบางสาขาวิชา ความไม่ทั่วถึงในการบริหารจัดการ ในการมอบหมายงาน การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นต้น จึงควรพิจารณาว่ามีทางเลือกอื่นเพิ่มเติมอีกหรือไม่ อย่างไร

5. จาก (ร่าง) โครงสร้างดังกล่าว หัวหน้าสายวิชาจะมีขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นอย่างมาก ในขณะที่ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรก็ยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารในหลักสูตรเช่นเดิม

6. ตาม (ร่าง) โครงสร้างที่เสนอ งานวิจัย และงานบริการวิชาการ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าสายวิชา ดังนั้น จึงควรกำหนดความชัดเจนเกี่ยวกับการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในงานด้านดังกล่าวว่า จะอยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายใด

7. ควรทบทวนอัตราค่าตอบแทนผู้บริหารให้เหมาะสมกับขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารระดับต่างๆ ซึ่งปัจจุบันหัวหน้าสายวิชาได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

8. คณะอาจเสนอปรับโครงสร้างเป็นอย่างอื่นต่อสภามหาวิทยาลัย เช่น การแบ่งโครงสร้างตามสาขาวิชาที่คณะผลิตบัณฑิต

9. ควรกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการชุดต่างๆ ให้ชัดเจน และควรสอดคล้องกับกำหนดการเสนอวาระต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ นอกจากนี้ สำหรับผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการโดยชื่อและมีชื่อโดยตำแหน่งบริหาร ทางคณะควรระบุและพิจารณาชั่วโมงภาระงานให้กับผู้ได้รับแต่งตั้งด้วย

10. คณะกรรมการชุดต่างๆ ควรมีอำนาจในการตัดสินใจในระดับหนึ่ง โดยไม่จำเป็นต้องรอการวินิจฉัยจากคณะกรรมการประจำคณะก่อน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารและหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายต่างๆ จะมีผลกระทบในภาพรวมต่อคณะและบุคลากร ดังนั้น จึงมีมติให้รองคณบดีฝ่ายบริหารนำวาระดังกล่าวไปหารือที่ประชุมบุคลากรคณะเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นก่อน แล้วจึงสรุปผลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนการประกาศใช้ต่อไป

2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553)

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2553 มีมติเห็นชอบการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553) จำนวน 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และ คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในองค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มาจากผู้แทนบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 1 คน โดยการเสนอชื่อจากบุคลากรสายผู้สอน และมาจากผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1 คน โดยการเสนอชื่อจากบุคลากรสายสนับสนุน และ สำหรับกรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร ให้ได้มาจากผู้ที่คณะเดิมมอบหมาย นั้น บัดนี้ คณะได้ดำเนินการให้มีการเสนอชื่อและมอบหมายแล้ว ดังนี้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงานฯ

ให้มีการเสนอชื่อผู้แทนบุคลากรแต่ละประเภทแล้ว ปรากฏผลผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มีคะแนนสูงสุดซึ่งได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้แทนบุคลากรแต่ละประเภท ได้แก่

1. ผู้แทนบุคลากรสายผู้สอน ได้แก่ นายสิทธิธา กองสาสนะ
2. ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ นายอนุวัฒน์ กิจโกศล

กรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานฯ

ผู้ได้รับมอบหมายจากคณะบดีให้เป็น กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ นายชูพงษ์ ทองคำสมุทร
จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ต่อกรณีการเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน
คณะกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. สื่อที่ใช้แจ้งบุคลากรสายผู้สอนเพื่อให้เสนอชื่อ และช่องทางที่กำหนดให้บุคลากรสายผู้สอน
เสนอชื่อ ได้ถูกปรับเปลี่ยนไปจากเดิมที่เคยถือปฏิบัติ กล่าวคือ เปลี่ยนแปลงจากวิธีการสื่อสารและการกำหนด
ช่องทางการเสนอชื่อด้วยวิธีการทางเอกสาร เป็น การสื่อสารและการกำหนดช่องทางให้เสนอชื่อโดยผ่านระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจทำให้บุคลากรได้รับทราบข่าวสารและมาใช้สิทธิไม่ทั่วถึงกัน
เนื่องจากมีบุคลากรบางรายที่ปกติแล้วจะไม่เปิดใช้ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จึงอาจไม่ทราบข่าวสารนี้ และ
อีกบางรายที่แม้เปิดใช้ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ แต่แจ้งว่าไม่ได้รับข่าวสารดังกล่าว ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลง
แนวปฏิบัติให้ต่างไปจากเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะกระทบต่อสิทธิของบุคลากร ทางคณะกรรมการประชุมหรือ
ประกาศิตก้าให้บุคลากรทราบก่อนด้วย

2. การรายงานผลผู้ได้รับการเสนอชื่อ นั้น แจ้งเฉพาะรายชื่อผู้ได้รับคะแนนสูงสุด แต่ไม่ได้
รายงานข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องเหมือนเช่นที่ผ่านมา เช่น จำนวนผู้มีสิทธิ จำนวนผู้มาใช้สิทธิ รายชื่อทั้งหมดของ
ผู้ได้รับการเสนอชื่อ และคะแนนที่ได้รับ

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ผู้ใดที่คณะมอบหมายให้จัดการการเสนอชื่อในครั้งนี้ จัดทำคำ
ชี้แจงวิธีปฏิบัติในการเสนอชื่อ และรายงานสรุปผลการเสนอชื่อด้วย (จำนวนผู้มีสิทธิ จำนวนผู้มาใช้สิทธิ รายชื่อ
ทั้งหมดของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และคะแนนที่ได้รับ)

2.3 การออกประกาศหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินบริจาคกองทุนเพื่อการศึกษา

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แจ้งว่า ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประจำคณะใน
คราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2553 ให้เสนอ (ร่าง) องค์กรประกอบ ที่มา หน้าที่ และวาระ
การดำรงตำแหน่ง ของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการศึกษา “อาจารย์ ดร.สุกัญญา นุตาลัย” และ
กองทุนเพื่อการศึกษา “อาจารย์พนวรรธ พุ่มพวง” โดยคณะกรรมการบริหารทั้ง 2 กองทุน รวมถึงกองทุนเพื่อ
การศึกษาอื่นๆ อาจเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันก็ได้ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการเงินรายได้
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 นั้น

ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้ร่างรายละเอียดดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามความในข้อ 8 ของ (ร่าง)
ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่/2553) เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินบริจาคทุนเพื่อการศึกษา
“อาจารย์ ดร.สุกัญญา นุตาลัย” และข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่/2553) เรื่อง
หลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินบริจาคทุนเพื่อการศึกษา “อาจารย์พนวรรธ พุ่มพวง” ตามเอกสารประกอบวาระการ
ประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบให้กำหนดองค์กรประกอบ ที่มา หน้าที่ และวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ
บริหารเงินทุนเพื่อการศึกษา ได้ตามที่เสนอ

2. สำหรับการแต่งตั้งกรรมการตามข้อ 8.1.2 ของ (ร่าง) ประกาศทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว ซึ่งได้แก่
ผู้แทนคณาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อโดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการประจำ
คณะเห็นชอบให้เสนอชื่อผู้แทนคณาจารย์ให้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตามความในข้อนี้ ในวาระแรก ดังนี้

1) นายวิทยากร ดวงแก้ว

- 2) นายเชมโซต ภูประเสริฐ
- 3) นายพรสวัสดิ์ พิริยะศรัทธา
- 4) นางสาวนิรวิดี ทองป่อง
- 5) นางรัตติกกร ศิริพันธ์ บุตรลา

2.4 การออกประกาศหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยคณะ

มติ ที่ประชุมมีมติให้ยกไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากรองคณบดีฝ่ายวิจัยซึ่งเป็นเจ้าของวาระ เดินทางไปราชการและไม่ได้เข้าประชุมในครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมเพื่อคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณ

ประธานแจ้งว่า เนื่องจากคณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับจรรยาบรรณตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2552 ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ 2 ปี ในวันที่ 3 เมษายน 2553 และโดยที่องค์ประกอบของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ตามข้อ 15.1 แห่งข้อบังคับดังกล่าว กำหนดให้มีผู้แทนอาจารย์จำนวน 4 คน และผู้แทนข้าราชการ จำนวน 4 คน เป็นกรรมการด้วย โดยหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของกรรมการดังกล่าว ให้แต่ละคณะโดยความเห็นของคณะกรรมการประจำคณะ เสนอชื่ออาจารย์และข้าราชการประเภทละ 1 คน ซึ่งผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวจากแต่ละคณะ จะประชุมกันในแต่ละประเภทเพื่อเลือกกันเองให้เหลือประเภทละ 4 คน ตามที่กำหนด โดยผู้ได้รับการเสนอชื่อ ต้องเป็นผู้ที่มีคุณงามความดีและหรือเคยได้รับรางวัล ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในสังคม และมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นอาจารย์หรือข้าราชการ สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี นับถึงวันที่คณะกรรมการประจำคณะเสนอชื่อ
3. ไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกตั้งกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง และหรือไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยหรือจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง นับถึงวันที่คณะกรรมการประจำคณะเสนอชื่อ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เสนอชื่อผู้แทนอาจารย์ ได้แก่ บุคลากรสายผู้สอนทุกประเภท และให้ความรวมถึงข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนด้วย จำนวน 1 ชื่อ
2. เสนอชื่อผู้แทนข้าราชการ ได้แก่ บุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท จำนวน 1 ชื่อ

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอชื่อ ดังนี้

1. ผู้แทนอาจารย์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยิ่งสวัสดิ์ ไชยะกุล
2. ผู้แทนข้าราชการ ได้แก่ นางอินชา นนทคุปต์

3.2 พนักงานมหาวิทยาลัยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์แจ้งว่า นายสิทธิ กองสาสนะ พนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน ตำแหน่ง อาจารย์ เลขประจำตำแหน่ง 583 สังกัดสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2546 รวมระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งนี้ นับถึงวันที่ 19 เมษายน 2553 เป็นเวลา 6 ปี 10 เดือน ได้ยื่นความประสงค์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นตำแหน่งผู้ช่วย

ศาสตราจารย์ ซึ่งทางกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาได้ตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าข่ายที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวได้ โดยได้ผ่านการประเมินผลการสอนจากคณะกรรมการประเมินผลการสอน และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ เวียนพิเศษ/2553 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2553 แล้ว จึงเสนอเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. แบบ ก.พ.อ.03
2. รายงานผลการประเมินผลการสอน (ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้ 45.80 จากคะแนนเต็ม 50/ อยู่ในระดับเชี่ยวชาญ)
3. ผลงานทางวิชาการ ได้แก่
 - 3.1 ผลงานวิจัย จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่
 - 1) สิทธา กองสาสนะ. โครงการศึกษาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในจังหวัดขอนแก่น (The Study of Routes for Health Tourism in Khon Kaen Province). ขอนแก่น : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2553. (อยู่ระหว่างการตีพิมพ์)
 - 3.2 บทความทางวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่
 - 1) สิทธา กองสาสนะ (2552), “แนวทางการออกแบบห้องสมุดมีชีวิต ในระดับอุดมศึกษา : กรณีศึกษาสำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น”, วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นประจำปี 2552, ปีที่ 8 ฉบับที่ 1, ยังไม่ระบุหน้า. (อยู่ระหว่างการตีพิมพ์)

อนึ่ง ผลงานทางวิชาการตามข้อ 3. ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการตีพิมพ์ หากผู้ขอ ได้รับ การพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทางมหาวิทยาลัยจะออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยถือเอาวันที่ที่กองการเจ้าหน้าที่ได้รับผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ถูกต้องสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา และขอความเห็นชอบจากที่ประชุมในการพิจารณาเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่คัดสรรจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนด จำนวนไม่น้อยกว่า 6 ชื่อ จากสถาบันการศึกษาที่หลากหลาย โดยจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอในสาขาวิชาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้บุคคลดังกล่าวเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไปได้ และมีมติ “ลับ” เสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 รายชื่อ จากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

3.3 พิจารณาอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ปีงบประมาณ 2552 และ 2553

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งว่า ตามที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน สายวิชาการ (ตำแหน่งอาจารย์) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

- กรอบอัตราปีงบประมาณ 2552 จำนวน 6 อัตรา (เลขที่ประจำตำแหน่ง 2156 - 2161) ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1047/2552)
- กรอบอัตราปีงบประมาณ 2553 จำนวน 2 อัตรา (เลขที่ประจำตำแหน่ง 2236 – 2237) ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 514/2553)

นั้น โดยที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวปฏิบัติไว้ว่า การจะรับผู้มีคุณวุฒิในสาขาวิชาใดมาบรรจุตามกรอบอัตราดังกล่าว นั้น ให้คณะโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้กำหนด ซึ่งสำหรับกรอบอัตราปีงบประมาณ 2552 นั้น ทางคณะได้เสนอขอกรอบอัตราไปทั้งสิ้น จำนวน 17 อัตรา แต่ได้รับจัดสรรมาเพียง 6 อัตรา โดยในการเสนอขอกรอบอัตรา นั้น ได้เรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วนของหลักสูตรที่ต้องได้รับการจัดสรรอัตรา ดังนี้ อัตราลำดับที่ 1-4 ควรจัดสรรให้แก่สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม และลำดับที่ 5-6 ควรจัดสรรให้แก่สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ร่างคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ดังนี้

1. กรอบอัตราปีงบประมาณ 2552

1.1 เห็นชอบให้จัดสรรกรอบอัตราดังกล่าว ให้แก่สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 4 อัตรา และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 อัตรา

1.2 เห็นชอบในหลักการ ให้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัคร ตามร่างคุณสมบัติที่สาขาวิชาเสนอ โดยให้ทางสาขานำร่างคุณสมบัติดังกล่าวไปปรึกษากับทางมหาวิทยาลัยก่อนที่จะประกาศรับสมัครด้วย โดยมีหลักการว่าคุณสมบัติของผู้สมัครที่จะประกาศรับสมัครนั้น ควรเปิดกว้างในทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามความจำเป็นของหลักสูตรและคณะ ทั้งนี้ มอบหมายให้หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประสานงานกับทั้ง 2 สาขา เพื่อเร่งดำเนินการปรึกษาและสรุปคุณสมบัติที่จะรับสมัคร รวมทั้งจัดทำเอกสารข้อกำหนดการจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยทั้ง 6 อัตราดังกล่าว ส่งให้ทางคณะพิจารณาและดำเนินการประกาศรับสมัครโดยด่วนต่อไป เนื่องจากจะครบระยะเวลา 1 ปีหลังจากที่อัตราดังกล่าวได้รับการอนุมัติจากทางมหาวิทยาลัย ในวันที่ 14 มิถุนายน 2553 ซึ่งหากพ้นกำหนดดังกล่าวแล้ว อัตราอาจได้รับการปรับเป็นอัตรากลางของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดสรรให้กับหน่วยงานอื่นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนไปก่อน

2. กรอบอัตราปีงบประมาณ 2553

2.1 เห็นชอบให้หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประสานงานให้หลักสูตรที่ประสงค์จะบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยจากกรอบอัตราดังกล่าว เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งต่อไป เช่น คุณวุฒิและสาขาวิชาที่จะรับสมัคร แผนอัตรากำลัง จำนวนคณาจารย์ จำนวนนักศึกษา แผนการลาศึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร แผนการเปิดหลักสูตรใหม่ หรือแผนความต้องการอาจารย์ในสาขาวิชาเฉพาะ เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

4.1 สรุปมติคณะกรรมการประจำคณะหอวารการการประชุม

เลขานุการคณะแจ้งว่า ในช่วงที่ไม่มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ มีเรื่องเร่งด่วนที่ต้องเวียนเสนอขอมติจากคณะกรรมการประจำคณะฯ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการประจำคณะฯ มีมติเห็นชอบเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์สุทธิพงษ์ อูรียะพงศ์สรรค์ เป็นผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ตามหนังสือเวียนขอมติที่ ศษ 0514.19.1.3/ว.13 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2553)

2. ขอความเห็นชอบผลการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง อาจารย์

คณะกรรมการประจำคณะฯ มีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน ตำแหน่งอาจารย์ เลขประจำตำแหน่ง 169 (ตามหนังสือเวียนขอมติที่ ศร 0514.19.1.3/14 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

4.2 การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่ 14

เลขาธิการคณะแจ้งว่า ตามที่ใน (ร่าง) เอกสารประกอบการเจรจาจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระบุการมอบหมายให้ดำเนินการใน “ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ” นั้น เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำคณะฯ ดังนั้น ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการประจำคณะจึงขอแจ้งหลักเกณฑ์เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา (ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553) ให้คณะกรรมการประจำคณะทราบ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ประเด็นประเมินที่ 14.1 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะตามแผน นั้น การจัดประชุม “ตามแผน” มิได้หมายความเพียงจำนวนครั้งของการจัดประชุม แต่หมายถึงการจัดประชุมให้เป็นไปตามแผนการประชุมซึ่งกำหนดไว้ว่า ให้มีการประชุมเวลา 13.30 น. ของวันพุธ สัปดาห์ที่ 4 ของทุกเดือน ดังนั้น ทางคณะจึงควรจัดการประชุมให้เป็นไปตามแผนการประชุมที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ การเลื่อนการประชุมให้ต่างไปจากแผนที่กำหนดไว้ จะส่งผลกระทบต่อจำนวนกรรมการที่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ตามประเด็นประเมินที่ 14.2 และต่อปฏิทินงานของส่วนงานอื่นในคณะด้วย

2. คณะควรกำหนดและปฏิบัติตามปฏิทินงานในเรื่องหลักอื่นๆ ด้วย เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงาน ฯลฯ

เลขาธิการคณะ แจ้งว่า

1. ที่ผ่านมา ที่มีการเลื่อนการประชุมคณะกรรมการประจำคณะนั้น สืบเนื่องมาจากจำนวนกรรมการที่ไม่สามารถเข้าประชุมได้ในครั้งนั้นๆ และการไม่มีวาระการประชุมตามปฏิทินการประชุม อย่างไรก็ตาม ทางฝ่ายเลขาธิการจะรีบไปปรับปรุงต่อไป

2. ทางคณะได้กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ ไว้แล้ว ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| - คณะกรรมการบริหาร | ประชุมทุกบ่ายวันพุธ สัปดาห์ที่ 1 ของเดือน |
| - คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา | ประชุมทุกบ่ายวันพุธ สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน |
| - คณะกรรมการวิชาการ | ประชุมทุกบ่ายวันพุธ สัปดาห์ที่ 3 ของเดือน |

มติ ที่ประชุมรับทราบ

4.3 การจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

ประธานแจ้งว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2553 ได้พิจารณาทบทวนประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และมีมติให้จัดทำเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับใหม่ขึ้นแทน โดยให้ใช้บังคับกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชน ซึ่งสาระของประกาศฉบับใหม่ดังกล่าว มีดังนี้

1. ให้ยกเลิก “ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551”
 2. ให้สถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. หรืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) ตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่อการศึกษาระบบ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป
 3. สถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้ดำเนินการได้เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี สายเทคโนโลยี/ สายวิชาชีพ (ปฏิบัติการ) ตามบัญชีแนบท้ายประกาศ
 4. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ หรือมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากที่กำหนด ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่จะพิจารณาดำเนินการ และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นที่สุด
- ทั้งนี้ ในเบื้องต้นคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้กำหนดชื่อปริญญา “เทคโนโลยีบัณฑิต” และอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต” ไว้ในบัญชีแนบท้ายประกาศดังกล่าวด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบสาระของประกาศฉบับดังกล่าว และมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศึกษาความเป็นไปได้พร้อมให้ข้อเสนอแนะว่า ทางคณะสมควรรับบุคคลเข้าศึกษาตามประกาศฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร แล้วนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 การรับศิษย์เก่าที่มีผลการเรียนดีเยี่ยมเข้าเป็นอาจารย์

ประธานแจ้งว่า หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร ได้เสนอคณะเพื่อพิจารณาการรับ นายนยทัต ตันมิตร เข้าเป็นอาจารย์ของคณะ โดยบุคคลดังกล่าวเป็นนักศึกษาของคณะ สำเร็จการศึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 ในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ด้วยผลการเรียนดีเยี่ยม เกียรตินิยมอันดับ 1 (GPA 3.76) มีความประพฤติเรียบร้อย มีความสนใจเป็นอย่างมากที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ของคณะ และได้รับทุนการศึกษาจากรัฐบาลญี่ปุ่นให้ศึกษาในระดับสูงขึ้นที่มหาวิทยาลัยเรียวกิว ประเทศญี่ปุ่น ในหัวข้อการศึกษา การก่อสร้างอาคารและสถาปัตยกรรมเพื่อความยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและคณะ ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 10/2551) เรื่องแนวทางและนโยบายการสรรหาและการคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อรับทุนปริญญาเอกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กำหนดว่า เมื่อคณะได้รับการจัดสรรอัตรากำลังแล้ว ให้คณะเสาะแสวงหาบุคคลที่มีศักยภาพสูงและเป็นบุคคลภายนอกที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก หรือเป็นบุคคลที่มีศักยภาพศึกษาต่อได้ถึงปริญญาเอก หรือระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก แจ้งให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับทุนระดับปริญญาเอกและบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายผู้สอน

ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบในหลักการ ในการเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวให้ได้รับการพิจารณาจากทางมหาวิทยาลัย บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน ตำแหน่งอาจารย์ และให้ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษา ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 10/2551) ต่อไปได้ โดยพิจารณาจากกรอบอัตรากำลังงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน สายวิชาการ ที่คณะได้รับอนุมัติจาก

มหาวิทยาลัย ปึงบประมาณ 2552 ในส่วนที่คณะกรรมการประจำคณะได้มีมติเห็นชอบจัดสรรให้สำหรับ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 อัตรา ตามรายละเอียดในวาระที่ 3.3 ของการประชุมครั้งนี้

อนึ่ง สำหรับกรอบอัตราทั้ง 2 อัตราดังกล่าว ให้ทางคณะดำเนินการเปิดรับสมัครผู้มีวุฒิปริญญาเอกเป็นการทั่วไปก่อน เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1646/2552) เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและรับทุนปริญญาเอก ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากไม่มีผู้มาสมัครหรือไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือกในการรับสมัคร 2 ครั้ง ในระยะเวลา 6 เดือน จึงให้ทางคณะดำเนินการเสนอชื่อ นายเนยทัตย์ ต่อทางมหาวิทยาลัย ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 10/2551) ต่อไป หรือในกรณีที่กรอบอัตราดังกล่าวมีการบรรจุบุคคลครบทั้ง 2 อัตราแล้ว ให้ทางคณะเสนอขออนุมัติกรอบอัตราจากมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมอีก 1 อัตราเป็นกรณีพิเศษ เพื่อบรรจุผู้มีศักยภาพสูงรายนี้ต่อไป

5.2 รับรองการเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

ประธาน เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา รับรองการเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 จำนวน 74 ราย โดยในจำนวนนี้มีผู้ได้รับเกียรติคุณอันดับหนึ่ง จำนวน 5 ราย และเกียรติคุณอันดับสอง จำนวน 19 ราย ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งกลุ่มงานจัดการศึกษาได้ตรวจสอบหนังสือกับทาง คณะและมหาวิทยาลัยแล้ว และได้ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อ สกุล รหัสประจำตัว สาขาวิชา และค่าคะแนน สหสม กับทางสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองการเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 74 ราย ตามที่ เสนอ

5.3 ขอแก้ไขระดับคะแนนรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ แจ้งว่า หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ขอ ความเห็นชอบการแก้ไขระดับคะแนนของนักศึกษาในรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 จำนวน 2 รายวิชา เนื่องจากมีข้อผิดพลาดในการคิดค่าคะแนน ดังนี้

- 1) รายวิชา 805 203 Basic Computer Application in Design - Sec.01, 02

เนื่องจากเกิดความเข้าใจผิดในเรื่องสถานที่ส่งงาน ทำให้นักศึกษาส่วนหนึ่งส่งงานผิดห้อง โดยมาส่งตรงตามวันและเวลาที่กำหนด ทำให้อาจารย์เจ้าของวิชาไม่ได้ให้คะแนนงานดังกล่าว และส่งผลทำให้ ระดับคะแนนที่นักศึกษาจำนวน 4 รายได้รับในรายวิชานี้เกิดการผิดพลาด ดังนั้น จึงขอแก้ไขระดับคะแนนของ นักศึกษาจำนวน 4 รายดังกล่าว (ตามบันทึกที่ ศธ 0514.19.1.2/404 ลงวันที่ 22 เมษายน 2553)

- 2) รายวิชา 805 492 Seminar in Industrial Design II - Sec.01, 02

เนื่องจากในรายวิชานี้ ใช้ระบบการประเมินจากการให้คะแนนของนักศึกษาในกลุ่ม โดย หัวหน้ากลุ่มเป็นผู้ประเมิน แต่ในวันประเมินนั้นหัวหน้ากลุ่มไม่มา นักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มจึงประเมินแทน ทำให้ สมาชิกในกลุ่มไม่พอใจในผลการประเมินดังกล่าว จึงได้ทำบันทึกขอแก้ไขและมีการประเมินใหม่ ซึ่งจากผล การประเมินใหม่นี้ ดังนั้น จึงขอแก้ไขระดับคะแนนในรายวิชานี้ให้กับนักศึกษาจำนวน 7 ราย ตามผลการ ประเมินใหม่ด้วย (ตามบันทึก ที่ ศธ 0514.19.1.2/405 ลงวันที่ 22 เมษายน 2553)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า ในเรื่องการขอแก้ไขระดับคะแนนนั้น ทางคณะโดย คณะกรรมการวิชาการ/คณะกรรมการประจำคณะ เคยตักเตือนและกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้รายวิชา

ต่าง ๆ มีการขอแก้ไขระดับคะแนนหลังจากที่คณะกรรมการประจำคณะได้ให้การรับรองและส่งผลต่อมหาวิทยาลัยแล้ว เช่น การที่รายวิชาต้องใช้ความถี่ถ้วนรอบคอบในการตรวจสอบการให้คะแนนแก่นักศึกษาให้ถูกต้องก่อนเสนอคณะกรรมการประจำคณะ, การประกาศคะแนนงานของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ เพื่อทราบความผิดปกติกรณีรายวิชาได้รับการส่งงานจากนักศึกษาไม่ครบ, การกำกับให้มีการลงชื่อส่งงานของนักศึกษา หรือการให้สัญลักษณ์ I แทนระดับคะแนนไว้ก่อน เป็นต้น ประกอบกับในการเสนอขอแก้ไขระดับคะแนนในครั้งนี้ มีการประเมินให้คะแนนโดยนักศึกษา และระดับคะแนนเดิมที่คณะกรรมการประจำคณะได้ให้การรับรองแล้ว กับระดับคะแนนใหม่ที่ขอแก้ไข มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก

ดังนั้น คณะกรรมการประจำคณะ จึงมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการ ศึกษารายละเอียดของปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ไข ตลอดจนมาตรการสำหรับกรณีนี้และในโอกาสต่อไป แล้วรายงานเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งต่อไปด้วย

5.4 ขอแก้ไขระดับคะแนนรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ แจ้งว่า หลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอความเห็นชอบการแก้ไขระดับคะแนนในรายวิชา 802 125 Architectural Materials and Construction I - Sec.01 ที่เปิดสอนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 จาก สัญลักษณ์ I เป็นระดับคะแนน C ให้แก่นักศึกษาจำนวน 1 ราย เนื่องจากได้ปฏิบัติงานครบเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว (ตามบันทึก ที่ ศร 0514.19.1.2/399 ลงวันที่ 22 เมษายน 2553) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แก้ไขระดับคะแนนได้ตามที่เสนอ

5.5 ขอแก้ไขการประเมินผลการศึกษา รายวิชา 804 899 THESIS

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ แจ้งว่า หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหามหัทธิต ขอความเห็นชอบการแก้ไขการประเมินผลการศึกษา ในรายวิชา 804 899 THESIS ที่เปิดสอน ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2552 ของนักศึกษาจำนวน 1 ราย จากผลการประเมินเดิม ลงทะเบียน 1 ราย ผ่าน 1 ราย แก้ไขเป็น ลงทะเบียน 1 ราย ผ่าน 0 ราย เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษามีความประสงค์ที่จะปรับเนื้อหาของงานวิจัยเพิ่มเติมและให้เกิดความสมบูรณ์มากที่สุด จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหามหัทธิตชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับกรณีนี้เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม ทั้งนี้ โดยให้การชี้แจงดังกล่าวเสนอผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาคณะ ก่อนเสนอคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งต่อไปด้วย

5.6 ขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย

นายชลวูฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย ในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาทางมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยเพิ่มรายวิชาในสังกัดสำนักวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่รายวิชา 000140 หลักการจัดการสมัยใหม่ Principles of Modern Management 3(3-0-3) เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชานี้เพิ่มขึ้น ซึ่งเดิมไม่มีรายวิชานี้ในหลักสูตร โดยทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2553 แล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อยได้ตามที่เสนอ


5.7 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคุณะ

กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคุณะในด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนางาน ดังนี้

1. ทางคณะควรรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ ให้คณะกรรมการประจำคณะทราบเป็นระยะ ๆ
2. คณะควรมีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว โดยเสนอร่างแผนดังกล่าวต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาด้วย
3. สารสนเทศสำคัญๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์คณะ แผนงบประมาณคณะ ฯลฯ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรคณะทราบโดยทั่วถึงกัน และจัดให้สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เช่น จัดไว้บนเว็บไซต์คณะ
4. ขอให้ทางคณะนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของคุณะในปีงบประมาณที่ผ่านมา รายงานให้คณะกรรมการประจำคณะทราบ เพื่อให้คำแนะนำสำหรับการปรับปรุงพัฒนางานต่อไปด้วย
5. ทางคณะควรจัดสัมมนาบุคลากรทุกปี ซึ่งในปีงบประมาณนี้ทางคณะยังมีได้จัด จึงควรจัดให้มีการสัมมนาด้วย
6. ควรรายงานให้ทราบถึงผลการดำเนินงานของคุณะกรรมการชุดต่างๆ ด้วย ทั้งนี้ มีการดำเนินงานบางส่วนของคุณะกรรมการบางชุดที่ยังล่าช้า เช่น คณะกรรมการพัฒนากายภาพ ในการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้าสำหรับอาคารออกแบบอุตสาหกรรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อเครื่องจักรที่จัดซื้อใหม่ซึ่งต้องใช้กระแสไฟฟ้า หมุดระยะเวลาไว้ไปก่อนการใช้งาน
7. การที่บุคลากรเสนอหนังสือบางเรื่องแล้ว ยังไม่ได้รับคำตอบจากคณะ เช่น เรื่อง MOU Follow up
8. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่คณะมอบหมายให้บุคลากรที่ไม่ใช่ผู้บริหาร เดินทางไปประชุมแทนผู้บริหารคณะ ในวาระที่เกี่ยวกับการบริหาร ซึ่งอาจส่งผลทำให้คณะเสียเปรียบในเรื่องที่ประชุมนั้นได้
9. การจัดงานรดน้ำผู้อาวุโสในงานประเพณีสงกรานต์ ทางคณะควรเชิญคณาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุแล้วและที่เคยเป็นผู้บริหารคณะให้ทั่วถึงทุกท่านด้วย โดยผู้บริหารคณะอาจเป็นผู้ติดต่อเชิญท่านเหล่านั้นด้วยตนเอง และไม่ควรเรียกรับเงินค่าอาหารจากบุคลากร หากทางคณะไม่มีงบประมาณสนับสนุนค่าอาหาร ก็ควรงดการจัดอาหารในงานดังกล่าว
10. ควรปรับปรุงการประสานงานระหว่างกลุ่มงานในบางจุดที่ยังมีปัญหา ซึ่งมีผลกระทบทำให้ผู้รับบริการต้องเดินเรื่องเอง และการให้บริการแจ้งเรื่องผ่านอีเมล ซึ่งควรปรับปรุงคุณภาพการสแกนเอกสาร การกำหนดชื่อเรื่อง และการสรุปย่อเรื่อง ด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ทางคณะรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปดำเนินการต่อไป

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.


(นางอโนชา นนทคุปต์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ
ผู้จัดบันทึกการประชุม