

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 5/2553
วันพุธที่ 26 พฤษภาคม 2553
ณ ห้องประชุม 1201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ วีระทวีมาศ	คณบดี	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ตั้งสกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
3. นายสัการ ราชิสุทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
4. นายนรากร พุทธิไชย	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
5. นายสรนาถ สินอุไรพันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ จันทะรี	หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์	
7. นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ รวยสูงเนิน	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
9. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
11. นายธันฐกรณ พงศ์พิมล	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
12. นายอาทิตย์ วัฒนเสก	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
13. นางอโนชา นนทคุปต์	เลขานุการคณะ	

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายวรัฐ ลาชโรจน์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ติดราชการ)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี หวัง	รองคณบดีฝ่ายวิจัย (ติดราชการ)
3. นายสิทธิธา กองสาสนะ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ (ไปราชการ)

เริ่มประชุมเวลา 13.35 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553

มติ ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขดังนี้

- หน้า 2 ย่อหน้าแรก บรรทัดที่ 3 ตัดพยัญชนะ “ก” หน้าข้อความ “การเสนอชื่อ...” ออก 1 ตัว
- หน้า 2 ย่อหน้าที่ 2 บรรทัดที่ 5 ตัดคำว่า “และ” หน้าข้อความ “งานด้านการจัดการเรียนการสอน...” ออก

- หน้า 4 บรรทัดรองสุดท้ายของวาระที่ 2.2 ตัดข้อความตั้งแต่ “เสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะ....ในครั้งนี้อย่าง” ออกทั้งหมด
 - หน้า 7 บรรทัดที่ 4 แก้ไขคำว่า “ต้องไปรับ” เป็น “ต้องได้รับ”
- หลังจากแก้ไขแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 โครงสร้างและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าสาขาวิชา และประธาน กรรมการบริหารหลักสูตร

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 มีมติมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหาร นำร่างผังโครงสร้างการบริหารสาขาวิชาและการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายต่าง ๆ ที่จะ มีผลกระทบในภาพรวมต่อคณะและบุคลากรไปหารือที่ประชุมบุคลากรคณะเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น แล้วสรุปผลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนการประกาศใช้ต่อไป นั้น ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการแล้ว โดยมีการจัดประชุมคณาจารย์ทั้งคณะไปเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2553 ซึ่งส่วนใหญ่เห็นด้วยตามกรอบแนวคิดที่เสนอ อย่างไรก็ตาม ได้ให้ข้อเสนอแนะให้มี Flow Chart แสดงลำดับขั้นตอนการปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ของฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แนบไปกับเอกสารการปรับโครงสร้างนี้ด้วย ซึ่งฝ่ายบริหารจะดำเนินการต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบ ร่างผังโครงสร้างการบริหารสาขาวิชาและการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายต่าง ๆ ตามที่เสนอ โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ควรระบุการมีที่ประชุมผู้บริหารคณะ (คณบดีและรองคณบดี) ไว้ในเอกสารโครงสร้างด้วย
- ควรมีคณะกรรมการวิเทศสัมพันธ์ อยู่ภายใต้รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ โดยอาจรวมเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการชุดอื่นก็ได้ (เช่น คณะกรรมการวิชาการ / คณะกรรมการวิจัย)
- ควรมีคณะกรรมการวิจัยด้วย

2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2553) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ประธาน ขอให้ นางกาญจนา จันทรสุมบัติ การเจ้าหน้าที่คณะ ชี้แจงต่อที่ประชุมความว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 มีกรรมการบางท่านมีข้อสงสัย/ข้อข้องใจ เกี่ยวกับกระบวนการในการเสนอชื่อกรรมการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ วิธีการแจ้งคณาจารย์ให้เสนอชื่อ วิธีการเสนอชื่อ และการสรุปรายละเอียดการดำเนินการเสนอชื่อให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการเสนอชื่อในครั้งนี้อย่างชัดเจนข้อสงสัยดังกล่าว นั้น บัดนี้ การเจ้าหน้าที่คณะผู้ซึ่งรับผิดชอบเรื่องดังกล่าว ได้ชี้แจงกระบวนการในการเสนอชื่อครั้งนี้ เวียนให้คณะกรรมการประจำคณะทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ศร 0514.19.1.3/78 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2553 จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบกำหนดช่องทางการแจ้งให้บุคลากรไปใช้สิทธิเสนอชื่อ และช่องทางที่บุคลากรสามารถใช้สิทธิเสนอชื่อในโอกาสต่างๆ ต่อไป ให้ดำเนินการโดยผ่าน 2 ช่องทาง คือ ทาง e-mail และทางเอกสาร

2.3 การออกประกาศหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยคณะ

มติ ที่ประชุมมีมติให้ยกไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากรองคณบดีฝ่ายวิจัยซึ่งเป็นเจ้าของวาระ ตีตราชการและไม่ได้เข้าประชุมในครั้งนี้

2.4 พิจารณาอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ แจ้งว่า หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต ซึ่งได้รับการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ปีงบประมาณ 2552 จำนวน 6 อัตรา ประกอบด้วย สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม 4 อัตรา เลขประจำตำแหน่งที่ 2156-2159 และสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2 อัตรา เลขประจำตำแหน่งที่ 2160-2161 ได้จัดทำเอกสารข้อกำหนดการจ้างเพื่อใช้ประกอบการรับสมัครเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ในเอกสารภาระงานที่เสนอนั้น จำนวนรายวิชาสอนที่ระบุให้พนักงานมหาวิทยาลัยแต่ละรายรับผิดชอบ มีเป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนได้ว่า พนักงานมหาวิทยาลัยจะต้องรับผิดชอบสอนทุกรายวิชาในคราวเดียวกัน ดังนั้น จึงควรเพิ่มเติมคำว่า “หรือ” ต่อท้ายแต่ละรายวิชา และระบุเพิ่มเติมว่า ในแต่ละภาคการศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัยผู้รับมอบหมายงาน จะต้องรับผิดชอบภาระงานสอนรายวิชาเหล่านี้จำนวนไม่ต่ำกว่าที่รายวิชา
2. รายวิชาที่จะมอบหมายให้พนักงานมหาวิทยาลัย เลขประจำตำแหน่งที่ 2161 รับผิดชอบ นั้น ขอบข่ายของแต่ละรายวิชามีความหลากหลายแตกต่างกันมาก จึงสมควรที่สายวิชาจะพิจารณาทบทวนรายวิชาที่จะมอบหมายนี้อีกครั้งหนึ่ง

และนอกจากนี้ ที่ประชุมได้รับทราบในเบื้องต้น กรณีที่ทางมหาวิทยาลัยไม่อนุมัติการบรรจุ นาย ขาม จาตุรงค์กุล, นางสาวจิตติพร วัฒนวงศ์ และ นายณัฐพงษ์ พรหมพงศธร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เลขประจำตำแหน่งที่ 1702-1704 ตามที่ทางคณะเสนอไป ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 10/2551) เรื่อง แนวทางและนโยบายการสรรหาและคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อรับทุนปริญญาเอกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับสืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 ซึ่งเห็นชอบให้มีการนำร่างคุณสมบัติที่จะใช้ประกาศรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย เลขประจำตำแหน่งที่ 2156 – 2161 ไปปรึกษากับทางมหาวิทยาลัยก่อนที่จะประกาศรับสมัคร เพื่อไม่ให้คุณสมบัติที่ใช้ประกาศรับสมัคร มีข้อจำกัดสำหรับการคัดเลือกและบรรจุบุคคลที่เหมาะสม เข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของคณะดังเช่นที่ผ่านมา ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้รวมทั้งสองประเด็นนี้ นำไปปรึกษากับผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นหัวหน้าทีมในการไปปรึกษาดังกล่าว ร่วมกับหัวหน้าสายวิชา และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

2.5 การจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 ที่ประชุมรับทราบสาระของการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับใหม่ขึ้นแทนประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการคณะ ศึกษาความเป็นไปได้ พร้อมให้ข้อเสนอแนะว่า ทางคณะสมควรรับบุคคลเข้าศึกษาตามประกาศฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

ประจำคณะ นั้น เนื่องจากเห็นว่าที่ประชุมยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนอยู่บางประการเกี่ยวกับเรื่องนี้ จึงชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกเลิกการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) แล้ว แต่ทั้งนี้ ยังคงให้มีอยู่สำหรับสายเทคโนโลยี/สายวิชาชีพ ที่ใช้ชื่อปริญญา “เทคโนโลยีบัณฑิต” และ “อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต” ไว้ก่อน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับทางคณะแต่อย่างใด

มติ ที่ประชุมรับทราบ

2.6 ขอแก้ไขระดับคะแนนรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 ซึ่งมีมติให้คณะกรรมการวิชาการ รับไปศึกษาปัญหากรณีการขอแก้ไขระดับคะแนนรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม รวมทั้งให้เสนอแนวทางการแก้ไข ตลอดจนมาตรการสำหรับกรณีนี้และในโอกาสต่อไป แล้วรายงานเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา นั้น บัดนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2553 ได้พิจารณาแล้ว โดยที่ในการพิจารณาดังกล่าว จากเดิมซึ่งมี 2 รายวิชา ได้มีการขอแก้ไขระดับคะแนนเพิ่มเติมอีก 1 รายวิชา คือ วิชา 805 302 Illustration of Human and Animal Figures Sec.2 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะพิจารณาแล้ว มีมติเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เห็นสมควรให้แก้ไขระดับคะแนน ใน 3 รายวิชาดังกล่าวให้นักศึกษา เพื่อความเป็นธรรมแก่นักศึกษา
2. ให้คณะจัดทำหนังสือแจ้งเตือนอาจารย์เจ้าของรายวิชาทั้ง 3 รายวิชา ให้ใช้ความถี่ถ้วนรอบคอบในการตรวจสอบการให้คะแนนแก่นักศึกษาให้ถูกต้อง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะในโอกาสต่อไปด้วย
3. แจ้งให้คณาจารย์ทุกท่าน ดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางเกี่ยวกับการป้องกันการให้ระดับคะแนนผิดพลาด ตามที่ทางคณะได้กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ซึ่งได้แจ้งให้คณาจารย์ทุกท่านทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ศษ 0514.19.1.2/1527 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2552

นายอานัติ วัฒนเสก ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า วิธีที่ปฏิบัติในการส่งงานและในการตรวจสอบการส่งงานของนักศึกษา ที่ยังไม่รัดกุม ทำให้มีความเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาขึ้นอีกได้ ดังนั้น ฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงควรกำหนดวิธีการป้องกันปัญหาดังกล่าวด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอแก้ไขระดับคะแนนรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 3 รายวิชา รวมทั้งแนวทางการแก้ไข ตลอดจนมาตรการสำหรับเรื่องนี้ตามที่เสนอ

2.7 ขอแก้ไขการประเมินผลการศึกษา รายวิชา 804 899 Thesis

มติ ที่ประชุมมีมติให้ยกไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นเจ้าของวาระ ดิตรราชการและไม่ได้เข้าประชุมในครั้งนี้

2.8 ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2553 ที่ประชุมให้ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะในด้านต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนางาน นั้น คณะใคร่ขอขอบคุณข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้รับดังกล่าว อย่างไรก็ตาม มีบาง

ข้อสังเกตที่มีข้อมูลคลาดเคลื่อน จึงเห็นสมควรชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ คือ ข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่คณะมอบหมายให้บุคลากรที่ไม่ใช่ผู้บริหาร เดินทางไปประชุมแทนผู้บริหารคณะ ในวาระที่เกี่ยวกับการบริหาร ซึ่งอาจส่งผลให้คณะเสียเปรียบในเรื่องที่ประชุมนั้นได้ ข้อเท็จจริงคือ บุคลากรที่ได้รับมอบหมายนั้นเป็นผู้แทนจากคณะที่ถูกส่งตัวไปทำวิจัยร่วมกับสถาบัน/หน่วยงานอื่น ในการจัดทำกรอบมาตรฐานวิชาชีพสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อส่งให้ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นำไปประกาศใช้เป็นมาตรฐานวิชาชีพสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยบุคคลผู้ได้รับมอบหมายดังกล่าวนั้น คณะได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นผู้ที่พึงสำเร็จการศึกษา และมีเวลาเพียงพอที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 เสนอชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2553

ประธานแจ้งว่า ทางมหาวิทยาลัยขอให้คณะโดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาเสนอชื่อบุคคลหรือนิติบุคคล ผู้สมควรได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประจำปี 2553 โดยวิธี “ลับ” ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2553 ตามกรอบหลักเกณฑ์ดังนี้

1. เป็นผู้ประสบความสำเร็จอย่างยอดเยี่ยมในวิชาชีพ **หรือ**
2. มีเกียรติคุณดีเด่นจนปรากฏเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ **หรือ**
3. เป็นผู้อุทิศตนเป็นประโยชน์ต่อสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

และ

4. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลทั่วไป

ทั้งนี้ ผู้ได้รับการเสนอชื่อจะต้องมีคุณสมบัติ ประวัติ และผลงานที่แสดงถึงกรอบหลักเกณฑ์ที่กำหนดข้างต้นเป็นองค์ประกอบสำคัญ และให้มีค่าประกาศเกียรติคุณของหน่วยงานที่เสนอชื่อแนบด้วย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประจำปี 2553 จำนวน 1 ราย โดยลงมติเป็นการลับ และขอให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รับเป็นผู้จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการเสนอชื่อในครั้งนี้

3.2 เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

ประธานแจ้งว่า รองศาสตราจารย์พีระศักดิ์ ศรีฤทธา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 30 กันยายน 2553 และตามประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ (ฉบับที่ 2/2553) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) กำหนดให้คณะโดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จำนวนไม่เกิน 2 ชื่อ โดยวิธี “ลับ” ไปยังมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2553 โดยให้พิจารณาจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 25 วรรคสอง มาตรา 31 วรรคสอง และมาตรา 22 วรรคหนึ่งและวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2541 และคุณสมบัติของผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ตามประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ (ฉบับที่ 4/2553) ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาระบบการศึกษา) จำนวน 1 ราย โดยลงมติเป็นการลับ และขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภานต์ รวยสูงเนิน รับเป็นผู้จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการเสนอชื่อในครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

4.1 ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุระหว่างการเดินทางไปราชการของบุคลากร

ประธานแจ้งว่า ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2553 มีวาระนำเสนอที่ประชุม เรื่องปัญหาการเกิดอุบัติเหตุจนมีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตระหว่างการเดินทางไปราชการโดยรถเช่า ของบุคลากรศูนย์ประสานงานเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจากกรณีดังกล่าว ได้มีการเสนอเรื่องนี้ต่อทางมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เห็นควรแจ้งให้หน่วยงานในสังกัด ตระหนักเรื่องความปลอดภัย และให้ระมัดระวังในการติดต่อเช่ารถรับจ้าง โดยต้องมีการตรวจสอบให้เกิดความมั่นใจและไว้วางใจได้ในการใช้บริการ ควรมีประกันคุ้มครองชีวิต และไม่ควรเลือกใช้บริการรถเช่าโดยพิจารณาจากราคาเช่าที่ต่ำเท่านั้น
2. จากการตรวจสอบพบว่า บุคลากรที่เสียชีวิตดังกล่าวไม่อยู่ในระบบแผนประกันสุขภาพหรือระบบสวัสดิการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ที่สามารถจะรับค่าชดเชยจากการเสียชีวิตได้ จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่า ระบบสวัสดิการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ชดเชยให้แก่บุคลากรที่ประสบเหตุเช่นนี้ มีเพียงพอแล้วหรือไม่ อาจมีความจำเป็นที่หัวหน้าหน่วยงานจะต้องพิจารณาการรับประกันชีวิตเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีการเดินทางไปราชการที่นอกเหนือเวลาปกติ

และที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้

1. การเดินทางโดยรถยนต์ของทางราชการในระยะทางไกล ควรมีพนักงานขับรถสลับเปลี่ยนตามมาตรฐานที่เหมาะสม
2. ควรดำเนินการให้รถยนต์ของมหาวิทยาลัยมีเข็มขัดนิรภัยทุกที่นั่ง
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสับสนุนให้มีระบบการประกันภัยชุมชน หรือการประกันภัยราคาประหยัดให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น นอกเหนือจากการทำประกันภัยหมู่สำหรับนักศึกษาที่มีอยู่เดิมแล้ว
4. ควรพิจารณาให้การดูแลกับบุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องเดินทางมาปฏิบัติงานในยามวิกาลที่อาจเกิดอุบัติเหตุ หรือถูกทำร้ายจากมิจฉาชีพ และควรมีสวัสดิการรองรับเมื่อเกิดเหตุแก่บุคลากรดังกล่าวด้วย

ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวมีมติมอบหมายให้ทางมหาวิทยาลัย รับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณา และมอบให้ฝ่ายบุคคลและการพัสดุ พิจารณาสอบระบบการประกันภัยชุมชน ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 รับรองการเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองการเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้แก่นักศึกษา จำนวน 12 ราย ซึ่งศึกษาครบตามหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ 6 ราย และสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม 6 ราย ในภาคการศึกษาปลาย และภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2552 ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุม เพื่อนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาต่อไป ซึ่งกลุ่มงานจัดการศึกษา ได้ตรวจสอบหนังสือกับทางคณะและมหาวิทยาลัยแล้ว และได้ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อ สกุล รหัสประจำตัว สาขาวิชา และค่าคะแนนสะสม กับทางสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองการเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 12 รายดังกล่าวตามที่เสนอ

5.2 รายงานความก้าวหน้าการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

ประธาน แจ้งว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาริน บุญญาพุทธพงศ์ ผู้ได้รับอนุมัติให้ไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2552 ถึงวันที่ 31 เมษายน 2553 ได้ส่งเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการฯ ระยะเวลาที่ 3 และระยะที่ 4 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบรายงานความก้าวหน้าดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานความก้าวหน้าดังกล่าวด้วย เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยคณะกรรมการวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้แจ้งให้ผู้ล่าย จัดทำรายงานโครงการฉบับสมบูรณ์ นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบรายงานความก้าวหน้าโครงการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ระยะเวลาที่ 3 และระยะที่ 4 ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินฯ ตามที่เสนอ

5.3 บทบาทของคณะในวงวิชาชีพสถาปนิก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ จงปติยัตต์ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะในวงวิชาชีพสถาปนิก เช่น กับกรมการสถาปนิกอีสาน โดยเห็นว่าทางคณะควรมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงระดับแนวหน้า ซึ่งก่อตั้งมานาน และมีสถาปนิกอยู่จำนวนมากในภาคอีสาน รวมถึงการให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การประชุมสามัญประจำปี หรือกิจกรรมอื่น ที่สภาสถาปนิกหรือสมาคมวิชาชีพสถาปนิกจัดขึ้น และให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำผลงานของนักศึกษาคณะ ไปจัดแสดงในงานสถาปนิกประจำปี ซึ่งควรมีผลงานที่น่าสนใจและสามารถแข่งขันได้กับสถาบันการศึกษาอื่นด้วย

นายธันฐกรณ์ พงศ์พิมล แจ้งว่า ในการจัดงานสถาปนิกประจำปี 2553 นั้น ทางคณะได้ส่งอาจารย์และนักศึกษาไปร่วมกิจกรรมด้วย โดยตนร่วมอยู่ในทีมให้บริการวิชาการ “หมอบ้าน” ในงานดังกล่าว ส่วนเรื่องการมีบทบาทและมีส่วนร่วมกิจกรรมในแวดวงวิชาชีพสถาปนิก นั้น เสนอแนะว่าทางคณะควรปรับปรุงฐานข้อมูลรายชื่อและสถานที่ติดต่อสถาปนิก ทั้งที่เป็นบุคลากรคณะและศิษย์เก่าของคณะ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการติดต่อประสานงานกับองค์กรวิชาชีพสถาปนิกต่างๆ ต่อไปด้วย

ประธานแจ้งเพิ่มเติมว่า ทางคณะให้การสนับสนุนการที่บุคลากรจะไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพตามความสมัครใจ โดยบุคลากรจะได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ จากองค์กรวิชาชีพเหล่านั้น การตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือไม่เป็นการพิจารณาของรายบุคคล อย่างไรก็ตาม ทางคณะมีการประสานงานกับองค์กรวิชาชีพต่างๆ และเคยเสนอความคิดเห็นให้มีการจัดประชุมวิชาการของวิชาชีพในภูมิภาคบ้าง แต่ยังไม่มีการดำเนินการเป็นรูปธรรม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ชุดใหม่

นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร แจ้งว่า หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรชุดใหม่ ดังมีรายชื่อปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุม จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.5 การประเมินผลการปฏิบัติงานงวดที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2553

นายธรรมวัฒน์ อินทจักร ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายผู้สอน ในงวดประเมินที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2553 (ผลงานระหว่าง มกราคม – มิถุนายน 2553) ซึ่งระยะเวลาตามงวดประเมินดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับภาระงานที่นับตามภาคการศึกษา โดยภาระงานในภาคปลายปีการศึกษา 2552 (ตุลาคม 2552 – กุมภาพันธ์ 2553) ซึ่งคาบเกี่ยวระหว่างระยะเวลาของงวดประเมินที่ 1 และงวดประเมินที่ 2 ของปีงบประมาณ 2553 ได้ถูกนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานในงวดประเมินที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2553 (ผลงานระหว่าง กรกฎาคม – ธันวาคม 2552) แล้ว ดังนั้น จึงอาจมีปัญหาว่าจะใช้ภาระงานเดียวกันนี้หรือภาระงานใดในการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน ในงวดประเมินที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2553 จึงขอให้ทางคณะนำข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.15 น.



(นางอโนชา นนทคุปต์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

นางกาญจนา จันทร์สมบัติ

ผู้จัดบันทึกการประชุม